



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
**KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI**

Nr. 31/1 Prot.

Tiranë, më 08 / 01 / 2020

**V E N D I M**

**Nr. 06, Datë 08 / 01 / 2020**

Bazuar në nenin 32/1/a dhe nenin 33 të Ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi mori në shqyrtim ankesën nr. 161, datë 26.12.2019, të F.H<sup>1</sup> kundër KMCAP<sup>2</sup> Epror, në të cilën pretendohet për diskriminim për shkak të “racës<sup>3</sup>” dhe “gjendjes shëndetësore”.

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

**K O N S T A T O I:**

**I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.**

Sipas shpjegimeve të dhëna në formularin e ankesës, subjekti ankues në mes të tjerash informon se, djali i tij, që në momentin e lindjes ka pasur probleme shëndetësore. Në vitin 2007, fëmija është operuar nga problemi që ka pasur në këmbë dhe që nga ai moment e deri në muajin Prill 2019 ka përfituar, PAK, Gr.2, me diagnozën: “Pes equinovas sin paralitike”. Në muajin Prill 2019 i është drejtuar KMCAP Tiranë për të ripërtërirë dokumentet përkatëse dhe në muajin Qershor është njohur me përgjigjen, që fëmija i tij nuk e përfiton më kemp-in, ndërkohë që gjendja e fëmijës është e njëjtë, gjë të cilën e ka përcaktuar dhe mjeku specialist në Korçë, K.M.

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, konstatimin e diskriminimit dhe rivendosjen e kemp-it.

<sup>1</sup> Në cilësinë e prindit të fëmijës E.H.

<sup>2</sup> Komisioni Mjekësor i Caktimit të Aftësisë për Punë.

<sup>3</sup> F.H deklaron se i përket komunitetit egjiptian të qytetit të Korçës.

## II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:

Në nenin 1 të Ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë në lidhje me gjininë, racën, ngjyrën, etninë, gjuhën, identitetin gjinor, orientimin seksual, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, shtatzaninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicione gjenetike, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.*

Diskriminimi përkufizohet nga Ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi” në nenin 3, pika 1, si: *“Çdo dallim, përgjashtim, kufizim apo preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim apo pasojë pengesën apo bërjen e pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, me aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe me ligjet në fuqi”.*

Në bazë të nenit 7, të Ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi” mbrojtja nga diskriminimi garantohet ndaj çdo veprimi ose mosveprim të autoriteteve publike ose të personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash.

Nga shqyrtimi paraprak i dokumentacionit të depozituar nga ankuesi pranë KMD, konstatohet se:

- KMCAP i DRSSH Korçë, me Vendimin nr.359, datë 28.03.2018 ka caktuar se E.H plotëson kushtet për të përfutur, PAK Gr. 2, prej datës 01.04.2018 deri në datë 31.03.2019, pasi vuan nga sëmundja: “Pes equinovas sin paralitike”.
- KMCAP Epror, me Vendimin nr. 857, datë 12.06.2019 ka caktuar se fëmija E.H është, pa grup dhe nuk përfiton pagesën e aftësisë së kufizuar.

**Lidhur me pretendimet e subjektit ankues, për kundërshtimin e vendimit të Komisionit Epror të Caktimit të Aftësisë për Punë, Komisioneri informon subjektin ankues, se vendimi i këtij Komisioni është i formës së prerë. Rimarrja në shqyrtim e vendimeve të këtij organi nuk bën pjesë në kompetencat e Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi<sup>4</sup>.**

Për sa më sipër, referuar nenit 33/4/ç, të Ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i cili citon se: *“Ankesa nuk pranohet nëse është haptazi e pabazuar ose nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim”*, ankesa nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj.

<sup>4</sup> Për analogji citojmë: Vendimin nr.118, datë 07.05.2018, Vendimin nr.185, datë 28.09.2018 dhe Vendimin nr.55, datë 24.04.2019 të KMD, publikuar në web-in e institucionit: [www.kmd.al](http://www.kmd.al)

Neni 42 i Kushtetutës vendos standarde kushtetuese si për gjykatat, ashtu dhe për organet e administratës publike. Pika 2 e po këtij neni, sanksionon se kushdo mund t'i drejtohet gjykatës për të mbrojtur një të drejtë, liri apo interes kushtetues e ligjor. Kjo dispozitë, ndër të tjera, ka për qëllim të garantojë shtetasit nga çdo veprim që u shkakton cënim të të drejtave të tyre, pa përjashtuar dhe rastin kur cënimi vjen dhe nga një akt administrativ i tillë.

Ligji nr. 7703, datë 11.05.1993 “Për Sigurimet Shoqërore në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në nenin 39/1 “Ankimimi në Komisionin Epror”, në pikën të 3 të tij, ka përcaktuar se: “Vendimi i Komisionit Epror është i formës së prerë”.

Në përfundim, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi ju rekomandon që bazuar në Ligjin nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Ligjin 49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, i ndryshuar, t'i drejtoheni Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë për të kundërshtuar vendimin e KMCAP Epror, i cili është i formës së prerë, por nuk është i formës përfundimtare.

Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi i rekomandon subjektit ankues, që t'i drejtohet për ofrimin e ndihmës ligjore falas, Komisionit Shtetëror për Ndihmën Juridike<sup>5</sup>, ose Shërbimit Ligjor Falas<sup>6</sup>.

### **PËR KËTO ARSYE:**

Mbështetur në nenin 21/1, nenin 32, pika 1/a, si dhe nenin 33, pikat 1, 4/ç dhe 10 të Ligjit nr.10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

### **V E N D O S I :**

1. Mospranimin e ankesës së shtetasit F.H, pasi nuk plotësohen kriteret përkatëse të parashikuara nga Ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani e këtij vendimi.

**KOMISIONER**

**Robert GAJDA**

<sup>5</sup> Me adresë: Pranë Ministrisë së Drejtësisë, Blv. “Zogu i Parë”, Tiranë.

<sup>6</sup> Me adresë: Blv. “Bajram Curri”, Pall: “Agimi”, Shk. 18, Ap. 322, Tiranë, Nr.tel: 0422 53113.