



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

## KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 826/1 Prot.

Tiranë, më 14 / 06 / 2021

### V E N D I M

Nr. 106, Datë 14 / 06 / 2021

Bazuar në nenin 32/1/a dhe nenin 33, të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi mori në shqyrtim ankesën nr. 99 Regj., datë 31.05.2021, të L. P, kundër Komisionit Multidisiplinor të Vlerësimit të Aftësisë së Kufizuar<sup>1</sup>, pranë Drejtorisë Rajonale të Shërbimit Social Shtetëror, në të cilën pretendohet për diskriminim për shkak të “gjendjes shëndetësore” dhe “aftësisë së kufizuar”.

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi<sup>2</sup>,

### K O N S T A T O I:

#### I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Mbështetur në shpjegimet e dhëna nga ankuesi, si dhe dokumentacionin bashkëlidhur, rezulton se:

Që në moshën 3 (tre) vjeçare, ai është diagnostikuar me sëmundjen e lindur “Hemofili A, formë e rëndë”, e cila e ka shoqëruar gjatë gjithë jetës, duke i krijuar probleme të artikulacioneve të gjymtyrëve. Ankuesi ka bërë një përshkrim të ecurisë së sëmundjes së tij ndër vite, duke cilësuar momente të ndryshme të vështirësive të hasura si pasojë e gjendjes shëndetësore. Ai shprehet se, deri në moshën 20 vjeçare është kuruar vetëm me gjak dhe plazëm, gjë që ka bërë që ai të qëndronte për një kohë të gjatë i shtruar në spital. Më pas, për shkak të marrjes së Hepatit B dhe C, të formës së rëndë, është kuruar dhe për këto sëmundje në Itali dhe Shqipëri. Si rezultat i dëmtimeve të artikulacioneve është detyruar të vendosë protezë në gjurin e majtë.

<sup>1</sup> Referuar edhe si: Zyra Rajonale e Vlerësimit të Aftësisë së Kufizuar

<sup>2</sup> Në vijim do t'i referohemi me akronimin: KMD.

Ankuesi shprehet se gjendja e tij shëndetësore sa vjen e rëndohet, pasi aktualisht ndodhet në fazën kur duhet të bëjë protezë edhe për gjurin e djathtë, si dhe ndërhyrje në bërryl dhe kavigj. Ai merr mjekim 3 (tre) herë në javë me faktorin VIII, si dhe medikamente të tjera qetësuese dhe shprehet se këtë situatë të rënduar ua ka bërë me dije dhe Komisionit që bën rivlerësimin e gjendjes së tij shëndetësore, pranë Zyrës Rajonale të Vlerësimit të Aftësisë së Kufizuar/DRSHSSH, gjë e cila nuk është vlerësuar si duhet, pasi Komisioni ka vendosur që niveli i përfitimit, bazuar në aftësinë e kufizuar i korrespondon nivelit 1, (i lehtë).

Ankuesi jep informacion edhe përsa i takon jetës së tij personale, familjare dhe sociale. Ai është diplomuar në Akademinë e Arteve, në degën Pikturë dhe për shkak të gjendjes së tij shëndetësore e ka të pamundur të punonjë. Jeton me nënën, e cila është pensioniste, ndërsa i ati, ka ndërruar jetë para 10 vitesh. Deri në muajin Nëntor 2020 është trajtuar me ndihmë ekonomike, në shumën 10800 lekë, por nga ky muaj e në vijim trajtohet me ndihmë ekonomike në shumën 6800 lekë, pikërisht për shkak të cilësimit që Komisioni i bëri diagnozës së tij, nga “formë e rëndë” në “formë e lehtë”.

Ankuesi shprehet se: *“Vendimi i Komisionit ka pasjellë diskriminim ndaj meje, dëm moral, shëndetësor dhe financiar”.*

Në përfundim, subjekti ankues, ka kërkuar nga Komisioneri të konstatojë diskriminimin e tij dhe të urdhërojë strukturat përkatëse kompetente të vlerësojnë dhe klasifikojnë sëmundjen e tij si “Hemofili A, e formës së rëndë”, si dhe kompensimi financiar i tij, të bëhet sipas këtij niveli.

## **II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:**

Në nenin 1 të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.*

Diskriminimi përkufizohet nga ligji 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si: *“Çdo dallim, përjashtim, kufizim apo preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim apo pasojë pengesën apo bërjen e pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, me aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe me ligjet në fuqi”.*

Në bazë të nenit 7, të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, mbrojtja nga diskriminimi garantohet ndaj çdo veprimi ose mosveprim të autoriteteve publike ose të personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash.

*Nga shqyrtimi paraprak i dokumentacionit të depozituar nga ankuesi pranë KMD-së, konstatohet se:*

- Nëpërmjet dokumentit “Epikrizë”, të datës 01.11.2014, të mjekes hematologe, Dr.A. P/Qendra Spitalore Universitare “Nënë Tereza” Tiranë/QSUT rezulton që ankuesi është diagnostikuar me: “Hemofilia A, formë e rëndë”, Hepatotipi kronike virale (B në fazë aktive, D dhe C joaktive). Ky dokument bën një përshkrim të hollësishëm të problematikave dhe trajtimit mjekësor dhe kirurgjikal të ankuesit, deri në vitin 2013.
- Me Vendimin nr. 2664, datë 20.06.2017 të Komisionit Mjekësor të Caktimit të Aftësisë për Punë, pranë Drejtorisë Rajonale të Sigurimeve Shoqërore (KMCAP/DRSSH), është cilësuar se ankuesi plotëson kushtet për të fituar të ardhura për invaliditet të grupit II, nga data 01.07.2017, deri më datë 01.07.2020 , pasi vuan nga sëmundja Hemofili A.
- Me datë 14.10.2020, Komisioni Multidisiplinor i Vlerësimit të Aftësisë së Kufizuar/DRSHSSH, ka vlerësuar dokumentacionin e dorëzuar nga ankuesi dhe rezultatet e intervistës, dhe ka vendosur t’i caktojë përfitimet e aftësisë së kufizuar. Ky komision ka në përbërje të tij 3 (tre) anëtarë, dy prej të cilëve mjekë ( V. P dhe A. H) dhe një punonjës social (E. D).
- Nëpërmjet Vendimit të datës 01.11.2020 të DRSHSSH, ankuesit i është komunikuar që bazuar në vendimin e Komisionit Multidisiplinor të Vlerësimit të Aftësisë së Kufizuar/DRSHSSH, është vendosur që ai përfiton pagesë mujore të aftësisë së kufizuar, sipas nivelit të përfitimit: niveli 1 (i lehtë), për një periudhë 1 vjeçare, nda data 01.11.2021-01.11.2022.
- Nëpërmjet dokumentit “Epikrizë përcjellëse për invalidë”, me nr. regj., 4341, të datës 16.11.2020, të mjekut hematolog, Dr.B. K/QSUT, rezulton se, diagnoza e vendosur është: “Hemofilia A, formë e rëndë”.
- Pas ankimimit të këtij vendimi nga ankuesi, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave/SHSSH<sup>3</sup>, pas shqyrtimit të rastit<sup>4</sup> nga anëtarët e Ekipit Multidisiplinor të Vlerësimit të AK (A. P/mjeko dhe E. Gj dhe S. M/punonjëse sociale), me datë

<sup>3</sup> Akronim për: Shërbimin Social Shtetëror

<sup>4</sup> Me datë 04.03.2021.

12.04.2021, ka dalë me të njëjtën vendimmarrje si Komisioni Multidisiplinor i Vlerësimit të Aftësisë së Kufizuar/DRSHSSH., duke i caktuar nivelin e përfitimit të pagesës mujore të aftësisë së kufizuar, sipas nivelit 1 (i lehtë).

Lidhur me pretendimet e subjektit ankues, për kundërshtimin dhe mosdakordësinë e tij me vendimin e fundit të Komisionit të Shqyrtimit të Ankesave, Komisioneri informon subjektin ankues, se vendimi i këtij Komisioni kundërshtohet gjyqësisht, pasi Gjykata jep vendimin përfundimtar lidhur me këtë çështje. Rimarrja në shqyrtim e vendimeve të këtij organi nuk bën pjesë në kompetencat e Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

Në nenin 8/c) të ligjit nr. 57, datë 18.07.2019 “Për Asistencën Sociale në Republikën e Shqipërisë”, përcaktohet se, një ndër kategoritë përfituese të pagesës për aftësinë e kufizuar janë: “c) personat me aftësi të kufizuar, të deklaruar të tillë me vendim të Komisionit Shumëdisiplinor të Vlerësimit të Aftësisë së Kufizuar”.

Neni 29 i këtij Ligji dhe aktet nënligjore të dala në zbatim të tij, shprehen në mënyrë të detajuar për procedurën e ankimimit, në rastet kur aplikuesit/përfituesit nuk janë dakord me vendimmarrjet e komisioneve të vlerësimit të aftësisë së kufizuar, duke përcaktuar se:

- “1. Aplikuesi për përfitimin e ndihmës ekonomike, kur gjykon se vendimi zyrtar i organit përkatës është i padrejtë dhe personi me aftësi të kufizuar, kur gjykon se i është shkelur një e drejtë e garantuar nga ky ligj, mund të paraqesin ankesë me shkrim pranë bashkisë/njësisë administrative brenda 20 ditëve kalendarike nga marrja e njoftimit. Struktura vendore shqyrton ankesën dhe njofton me shkrim ankuesin brenda 7 ditëve kalendarike nga marrja e ankesës.*
- 2. Aplikuesi për përfitimin e ndihmës ekonomike dhe personi me aftësi të kufizuar kanë të drejtë të paraqesin ankesë me shkrim pranë strukturës rajonale të Shërbimit Social Shtetëror brenda 20 ditëve kalendarike nga marrja e përgjigjes nga struktura vendore, pas ezaurimit të ankimit, të përcaktuar në pikën 1 të këtij neni.*
- 3. Struktura rajonale e Shërbimit Social Shtetëror, pas shqyrtimit dhe verifikimit të ankesave, njofton me shkrim të interesuarin dhe njësinë e vetëqeverisjes vendore brenda 14 ditëve kalendarike nga marrja e ankesës.*
- 4. Aplikuesi për përfitimin e ndihmës ekonomike dhe personi me aftësi të kufizuar, që pretendojnë se u është shkelur dhe/ose mohuar një e drejtë ligjore, gëzojnë të drejtën për të ngritur padi në gjykatë, në përputhje me legjislacionin në fuqi për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”.*

Aplikuesi ka të drejtën e ankimimit për procedurën e vlerësimit edhe në rastet kur ai pretendon për nivelin e përfitimit të pagesës mujore për shkak të aftësisë së kufizuar.

Në rastet e ankimimit të vendimit të KSHVAK për nivelin e përfitimit të aftësisë së kufizuar, Komisioni i nivelit më të lartë në DPSHSSH vlerëson nëse ankimi është i pranueshëm dhe i

bazuar, dhe vendos përfundimisht me anë të një vendimi i cili në vetvete përbën një akt administrativ.

Në ankesën e bërë pranë KMD-së, L. P ka kërkuar që diagnoza e tij bazuar në rivlerësimin e datës 01.11.2020, të ndryshohet nga “Hemofilia A, formë e lehtë” në “Hemofilia A, formë e rëndë”, vlerësim i cili mund bëhet vetëm nga komisionet e specializuara për vlerësimin e personave me aftësi të kufizuara.

Përgjigjja e argumentuar, pra vendimi i arsyetuar që marrin këto komisione, bazohet në intervistat e zhvilluara dhe lidhet kryesisht me vlerësimin dhe caktimin e diagnozës mjekësore.

Për shkak të natyrës specifike apo natyrës juridike të marrëdhënies që krijohet gjatë vlerësimit të aftësive për punë, këto vendime mund të merren vetëm nga mjekët e specializuar pranë KMCAP-ve Rajonale dhe Eprore.

Komisioni Shumëdisiplinor i Vlerësimit të Aftësisë së Kufizuar është një ekip i përzgjedhur, i përbërë nga mjekë dhe punonjës social, të cilët janë të punësuar pranë Drejtorisë Rajonale të Shërbimit Social Shtetëror dhe janë përgjegjës për kryerjen e vlerësimit bio-psiko-social të aplikuesve për përfitimet në para dhe/ose në natyrë për shkak të aftësisë së kufizuar, bazuar në dokumentet e përgatitura nga institucionet shëndetësore, informacionin e marrë nga intervistat e zhvilluara, verifikimin dhe shkëmbimin e informacionit me institucione të tjera sociale, arsimore, shëndetësore, të punësimit e formimit profesional.

Çdo person i interesuar, i cili pretendon se i është shkelur, mohuar apo cenuar një e drejtë e ligjshme nga një organ i administratës publike, në rastin konkret, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave/SHSSH, krahas ushtrimit të së drejtës së ankimit administrativ, mund të kërkojë mbrojtjen e të drejtave të tij edhe me anë të një mjeti tjetër ligjor, që është padia e cila ngrihet përpara Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë. Si rregull, padia paraqitet pasi është ndjekur më parë rruga administrative.

Neni 42 i Kushtetutës vendos standarde kushtetuese si për gjykatat, ashtu dhe për organet e administratës publike. Pika 2 e po këtij neni, sanksionon se kushdo mund t’i drejtohet gjykatës për të mbrojtur një të drejtë, liri apo interes kushtetues e ligjor. Kjo dispozitë, ndër të tjera, ka për qëllim të garantojë shtetasit nga çdo veprim që u shkakton cënim të të drejtave të tyre, pa përjashtuar dhe rastin kur cënimi vjen dhe nga një akt administrativ i tillë.

Bazuar në sa më lart, Komisioneri sqaron se, rimarrja në shqyrtim e vendimeve të këtyre organeve (Komisioneve Shumëdisiplinore Rajonale dhe atyre Eprore) nuk bën pjesë në kompetencat e Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi<sup>5</sup>.

Për sa më sipër, referuar nenit 33/4/ç, të ligjit nr. 10 21/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, i cili citon se: “Ankesa nuk pranohet nëse është haptazi e pabazuar ose nuk ka

---

<sup>5</sup> Për analogji citojmë: Vendimin nr.185, datë 28.09.2018, Vendimin nr.55, datë 24.04.2019, Vendimin nr.06, datë 08.01.2020, Vendimin nr. 61, datë 12.06.2020, Vendimin nr. 59, datë 13.04.2021,dhe Vendimin nr. 78, datë 07.05.2021 të KMD, publikuar në web-in e institucionit: [www.kmd.al](http://www.kmd.al).

*informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim*”, ankesa nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj.

Në përfundim, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi ju rekomandon që bazuar në ligjin nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar në ligjin 49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative” i ndryshuar, dhe në ligjin nr. 57, datë 18.07.2019 “Për Asistencën Sociale në Republikën e Shqipërisë”; t’i drejtoheni Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë për të kundërshtuar vendimin e Komisionit të Shqyrtimit të Ankesave/SHSSH.

Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi i rekomandon gjithashtu subjektit ankues, që për problematikën e tij, t’i drejtohet për ofrimin e ndihmës ligjore falas, Komisionit Shtetëror për Ndihmën Juridike<sup>6</sup>, ose Shërbimit Ligjor Falas<sup>7</sup>.

### **PËR KËTO ARSYE:**

Mbështetur në nenin 21/1, nenin 32, pika 1/a, si dhe nenin 33, pikat 1, 4/ç dhe 10 të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

### **V E N D O S I:**

1. Mospranimin e ankesës nr. 99 Regj., datë 31.05.2021, të subjektit ankues L. P, pasi nuk plotësohen kriteret përkatëse të parashikuara nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani e këtij vendimi.

**KOMISIONER**

**Robert GAJDA**

Fusha: Të mira dhe shërbime  
Shkaqet: Gjendje shëndetësore, AK  
Lloji i vendimit: Mospranim

<sup>6</sup> Me adresë: Pranë Ministrisë së Drejtësisë, Blv. “Zogu i Parë”, Tiranë.

<sup>7</sup> Me adresë: Bulevardi: “Bajram Curri”, Pall: “Agimi”, Shk. 18, Ap. 322, Tiranë, Nr.tel: 0422 53113.