



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 1165/2 Prot.

Tiranë, më 20 . 08 . 2021

**V E N D I M**

**Nr. 153, Datë 20 . 08 . 2021**

Bazuar në nenin 32/1/a dhe nenin 33 të Ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi është paraqitur ankesa nr. 148, datë 03.08.2021, e shtetasit Sh.Xh kundër Komisionit Mjekësor të Caktimit të Aftësisë për Punë Tiranë (në vijim KMCAP), në të cilën pretendohet për diskriminim për shkak të “gjendjes shëndetësore<sup>1</sup>”.

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

**K O N S T A T O I:**

**I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.**

Sipas shpjegimeve të dhëna në formularin e ankesës, subjekti ankues në mes të tjerash informon se: “Nga viti 2005 deri në nëntor 2020 është trajtuar nga KMCAP-ja me pagesë të aftësisë së kufizuar dhe me ndihmës personal, pasi është i paralizuar dhe lëviz me karrocë. Në muajin nëntor 2020 ka kaluar në divergjencë. Në datë 16.03.2021 ka pësuar arrest kardiak dhe është shtruar në QSUT. Në datë 02.04.2021 është paraqitur pranë KMCAP Epror në Tiranë dhe pas një muaji ka marrë përgjigje se është vlerësuar pa grup. Ka bërë përsëritjen e dokumentacionit pasi mjeku neurolog R.B, duke parë gjendjen e tij shëndetësore, i ka dhënë fletëdrejtimi për KEMP, por ka dy muaj që nuk merr asnjë përgjigje”.

<sup>1</sup> Referuar Vërtetimit datë 02.04.2021 të lëshuar nga KMCAP-i Epror, Sh.Xh vuan nga sëmundja, Polineuropathia etilike dhe përfiton pagesën e aftësisë së kufizuar pa grup, nga data 01.05.2020.

Referuar Fletë Përmbledhje e Daljes të lëshuar nga Qendra Spitalore Universitare “Nënë Tereza”, Sh.Xh ka qenë i shtruar në spital nga data 16.03.2021 deri në datë 19.03.2021, me diagnozë kryesore në dalje: Stemi Inferior.

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, konstatimin e diskriminimit, rilidhjen e pagesës së KEMP-it dhe përfitimin e ndihmësit personal.

## **II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:**

Në nenin 1 të Ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”*.

Diskriminimi përkufizohet nga Ligji 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si: *“‘Diskriminim’ është çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”*.

Në bazë të nenit 7, të Ligjit nr. 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, mbrojtja nga diskriminimi garantohet ndaj çdo veprimi ose mosveprim të autoriteteve publike ose të personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash.

Mbështetur në detyrimet ligjore të parashikuara në nenin 3 të Kushtetutës të Republikës së Shqipërisë në të cilën shteti merr masa për mbrojtjen e dinjitetit të njeriut dhe respektimin e lirive dhe të drejtave të tij, nenit 14 të Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut, Ligjin nr. 10021, datë 04.02.2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi synon respektimin me rigorozitet të parimit të barazisë përpara ligjit, barazi të shanseve dhe mundësive për të ushtruar të drejtat dhe liritë, si dhe zbatimin e efektshëm të politikave antidiskriminuese.

*Nga shqyrtimi paraprak i parashtrimeve dhe dokumentacionit të depozituar<sup>2</sup> nga ankuesi pranë KMD-së, konstatohet se:*

---

<sup>2</sup> Ankesa është plotësuar me dokumentacion nga specialistja e zyrës së Komisionerit Korçë, me email-in datë 13.08.2021.

- Me Vendimin nr. 1061, datë 16.05.2018, të KMCAP Korçë, Sh.Xh ka plotësuar kushtet për përfitimin e PAK, Gr. 1, prej datës 16.05.2018 deri në datë 30.04.2019 dhe ka pasur nevojë për kujdes të vazhdueshëm të familjarit.
- Me Vendimin nr. 1062, datë 31.10.2020, KMCAP i Nivelit të Parë Tiranë, ka deklaruar Sh.Xh, grupi i dytë (II) (divergjencë), pasi vuan nga PNP etilike, paraprotezë inferiore.
- KMCAP Epror me Vendimin nr. 48, datë 02.04.2021, caktoi se Sh.Xh plotëson kushtet për të përfituar pagesën e aftësisë së kufizuar, pa grup dhe nuk ka nevojë për përkujdesje të vazhdueshme të një personi tjetër.
- Nëpërmjet dokumentit “Fletë përmbledhje e daljes”, të datës 19.03.2021, të lëshuar nga Qendra Spitalore Universitare “Nënë Tereza”, rezulton që ankuesi nga data 16.03.2021 deri në datë 19.03.2021 ka qenë i shtruar në QSUNT, me diagnozën kryesore të daljes: Stemi Inferior, SAK 2-vazal + vaza sekondare dhe i është dhënë fletë drejtimi për KEMP.

Lidhur me pretendimet e subjektit ankues, për kundërshtimin dhe mosdakordësinë e tij me vendimin e KMCAP Epror, Komisioneri informon subjektin ankues, se vendimi i këtij Komisioni kundërshtohet gjyqësisht, pasi Gjykata jep vendimin përfundimtar lidhur me këtë çështje. Rimarrja në shqyrtim e vendimeve të këtij organi nuk bën pjesë në kompetencat e Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

Në nenin 8/c) të ligjit nr. 57, datë 18.07.2019 “Për Asistencën Sociale në Republikën e Shqipërisë”, përcaktohet se: “Përfitues të pagesës për aftësinë e kufizuar janë: a) personat paraplegjikë dhe tetraplegjikë, të cilët deklarohen me vendim të Komisionit Mjekësor të Caktimit të Aftësisë për Punë se janë bërë të tillë, pavarësisht nga shkakut dhe moshat; b) personat me aftësi të kufizuar, të cilët deklarohen të paaftë për punë me vendim të Komisionit Mjekësor të Caktimit të Aftësisë për Punë, si dhe personat e paaftë për punë, sipas Komisionit Mjekësor të Caktimit të Aftësisë për Punë, të cilët nuk plotësojnë kushtet ligjore për përfitim të pensionit të invaliditetit të punës sipas ligjit të sigurimeve shoqërore në Republikën e Shqipërisë; c) personat me aftësi të kufizuar, të deklaruar të tillë me vendim të Komisionit Shumëdisiplinor të Vlerësimit të Aftësisë së Kufizuar;...”, ndërsa në nenin 10 përcaktohet se: “Personat përfitues, që përcaktohen në gerrat a, b dhe c, të nenit 8, të këtij ligji, të cilët, me vendim të komisioneve të vlerësimit, të parashikuar nga ky ligj, përcaktohen se kanë nevojë për përkujdesje, përfitojnë edhe një ndihmës personal me pagesë”.

Neni 29 i këtij Ligji dhe aktet nënligjore të dala në zbatim të tij, shprehen në mënyrë të detajuar për procedurën e ankimit, në rastet kur aplikuesit/përfituesit nuk janë dakord me vendimmarrjet e komisioneve të vlerësimit të aftësisë së kufizuar, duke përcaktuar se: *“1. Aplikuesi për përfitimin e ndihmës ekonomike, kur gjykon se vendimi zyrtar i organit përkatës është i padrejtë dhe personi me aftësi të kufizuar, kur gjykon se i është shkelur një e drejtë e garantuar nga ky ligj, mund të paraqesin ankesë me shkrim pranë bashkisë/njësisë administrative brenda 20 ditëve kalendarike nga marrja e njoftimit. Struktura vendore shqyrton ankesën dhe njofton me shkrim ankuesin brenda 7 ditëve kalendarike nga marrja e ankesës. 2.*

*Aplikuesi për përfitim të ndihmës ekonomike dhe personi me aftësi të kufizuar kanë të drejtë të paraqesin ankesë me shkrim pranë strukturës rajonale të Shërbimit Social Shtetëror brenda 20 ditëve kalendarike nga marrja e përgjigjes nga struktura vendore, pas ezaurimit të ankimit, të përcaktuar në pikën 1 të këtij neni. 3. Struktura rajonale e Shërbimit Social Shtetëror, pas shqyrtimit dhe verifikimit të ankesave, njofton me shkrim të interesuarin dhe njësinë e vetëqeverisjes vendore brenda 14 ditëve kalendarike nga marrja e ankesës. 4. Aplikuesi për përfitim të ndihmës ekonomike dhe personi me aftësi të kufizuar, që pretendojnë se u është shkelur dhe/ose mohuar një e drejtë ligjore, gëzojnë të drejtën për të ngritur padi në gjykatë, në përputhje me legjislacionin në fuqi për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”.*

Në Kreun IV të VKM-së nr. 182, datë 26.02.2020, “Për përcaktimin e masës, të kriterëve, procedurave e dokumentacionit për vlerësimin dhe përfitim të pagesës për personat me aftësi të kufizuara, si dhe të ndihmës personal”, përcaktohet procedura dhe dokumentacioni për vlerësim dhe përfitim për shkak të aftësisë së kufizuar, në të cilën parashikohet që: “1. Personat, që vlerësohen me aftësi të kufizuar, pajisen nga institucioni i kujdesit shëndetësor, i specializuar me shtretër, me fletën e drejtimit për në KMCAP. Personat, që rivlerësohen për aftësinë e kufizuar, pajisen nga mjeku specialist me epikrizë, në bazë të rekomandimit të mjekut të familjes. Dokumentacioni për vlerësimin/rivlerësimin e aftësisë së kufizuar, së bashku me kopje të dokumentit të identifikimit, dërgohen brenda 5 (pesë) ditëve nga institucioni shëndetësor pranë njësisë administrative ku individi ka vendbanimin. 2. Për personat me aftësi të kufizuar, për të cilët me vendim të komisionit mjekësor është përcaktuar se kanë nevojë për përkujdesje, plotësohet brenda 30 (tridhjetë) ditëve dokumentacioni për ndihmësin personal, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi për mënyrën e ofrimit të ndihmesës personale dhe kriteret e përzgjedhjes së ndihmës personal. 3. .... 4. .... 5. .... 6. Administratori shoqëror, me marrjen e dokumentacionit nga institucioni shëndetësor, e dërgon atë brenda 24 (njëzet e katër) orëve, me procesverbal, pranë mjekut të drejtorisë rajonale të shërbimit social shtetëror, dhe listën emërore të personave që do të vlerësohen apo do të rivlerësohen, pranë KMCAP-së. Mjeku verifikon nëse dosjet e paraqitura janë të plotësuara me dokumentacionin përkatës dhe, më pas, i përcjell ato në KMCAP. Mjeku mban regjistrin e personave me aftësi të kufizuar, sipas pikës 1, të kreut I, të këtij vendimi. 7. Në rastet e rivlerësimit, administratori shoqëror njofton personin 2 (dy) muaj para përfundimit të afatit të vlerësimit për pajisjen me epikrizën përcjellëse. 8. Personat, të cilëve u ndryshon gjendja shëndetësore brenda afatit të përfitim, i nënshtrohen procedurës së rivlerësimit me fletëdrejtimi të re. 9. Drejtoritë rajonale të shërbimit social shtetëror, në përfundim të vlerësimit të aftësisë së kufizuar për personat aplikues, hedhin në arkivin elektronik, brenda 10 (dhjetë) ditëve, nga data e vlerësimit/rivlerësimit, dokumentacionin që përmban dosja e përfituesit dhe e dërgojnë atë pranë njësisë administrative, të shoqëruar me njoftimin për vendimin për çdo person. 10. Administratori shoqëror, në bazë të vendimeve të komisionit, përgatit listën e përfituesve të pagesës së aftësisë së kufizuar, të shoqëruar me masën e përfitim për çdo përfitues, përfshirë edhe përfitimet shtesë, të bazuara në dokumentacionin përkatës, sipas legjislacionit në fuqi. Kjo

*listë i dërgohet çdo muaj strukturës përgjegjëse për shërbimet sociale në bashki për të kryer pagesat. 11. Struktura përgjegjëse për shërbimet sociale në bashki përgatit listën e plotë dhe masat e përfitimit për përfituesit e pagesave të aftësisë së kufizuar nën juridiksionin e saj dhe mundëson ekzekutimin e pagesave brenda afateve ligjore”.*

Në pikat 9/a dhe 11 të VKM-së nr. 707, datë 9.9.2020, “Për disa shtesa dhe ndryshime në Vendimin nr.182, datë 26.2.2020, të Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e masës, të kriterëve, procedurave e dokumentacionit për vlerësimin dhe përfitimin e pagesës për personat me aftësi të kufizuara, si dhe të ndihmësit personal” parashikohet shprehimisht se: “9. KMCAP-ja eprore ka këto detyra: a) shqyrton dhe zgjidh kërkesat e personave me aftësi të kufizuara, që ankimojnë brenda 30 (tridhjetë) ditëve vendimet e KMCAP-ve të nivelit të parë, si edhe shqyrton dhe zgjidh rastet e dërguara me divergjencë nga KMCAP-ja e nivelit të parë”; “11. Në rastet kur ndërmjet anëtarëve të komisionit ka mendime të ndryshme, vendimi merret me divergjencë dhe anëtari që nuk është dakord me të tjerët argumenton vendimin me arsyet e divergjencës. Në këto raste, vendimi nuk ka fuqi ligjore ekzekutive dhe së bashku me dosjen dërgohet zyrtarisht në KMCAP-në eprore të specializuar”.

Referuar pikës 13, të VKM-së së sipërcituar rezulton se vendimi i KMCAP-së Eprore të specializuar nuk mund të ndryshohet nga KMCAP-ja e nivelit të parë. Në ato raste kur KMCAP-ja e nivelit të parë gjykon se kërkuesi paraqet gjendje shëndetësore të rënduar dhe bën objekt për të ndryshuar kushtet e përfitimit, ai merr vendim duke argumentuar edhe arsyen e këtij ndryshimi. Në këto raste, pavarësisht vendimit të KMCAP-së së nivelit të parë, vendimi do të hyjë në fuqi vetëm pas miratimit të KMCAP-së Eprore të specializuar. Sipas aktit nënligjor të sipërcituar, vendimi i KMCAP Epror është i formës së prerë.

Në rastin konkret, KMCAP-ja ka kaluar vlerësimin e aftësisë së kufizuar të ankuesit me divergjencë dhe ky vlerësim ka kaluar në KMCAP Epror. Ky i fundit ka marrë vendim të formës së prerë që Sh.Xh është përfitues pa grup dhe nuk është përfitues i ndihmësit personal. Për analogji të neneve të sipërcituar, në rastin konkret vendimi i KMCAP Epror është i formës së prerë dhe si i tillë mund të ankimohet vetëm gjyqësisht.

Në ankesën e bërë pranë KMD-së, Sh.Xh ka kërkuar që të rivlerësohet nga KMCAP-ja përkatëse dhe të përfitojë të ardhura nga invaliditeti dhe ndihmësin personal, vlerësim i cili mund bëhet vetëm nga komisionet e specializuara për vlerësimin e personave me aftësi të kufizuara.

Përgjigja e argumentuar, pra vendimi i arsyetuar që marrin këto komisione, bazohet në intervistat e zhvilluara dhe lidhet kryesisht me vlerësimin dhe caktimin e diagnozës mjekësore. Për shkak të natyrës specifike apo natyrës juridike të marrëdhënies që krijohet gjatë vlerësimit të aftësive për punë, këto vendime mund të merren vetëm nga mjekët e specializuar pranë KMCAP-ve Rajonale dhe Eprore.

KMCAP-të Rajonale dhe Eprore janë ekipe të përzgjedhur, të përbërë nga mjekë dhe punonjës social, të cilët janë të punësuar pranë Drejtorisë Rajonale të Shërbimit Social Shtetëror dhe Institutit të Sigurimeve Shoqërore, si dhe janë përgjegjës për kryerjen e vlerësimit bio-psiko-social të aplikuesve për përfitimet në para dhe/ose në natyrë për shkak të aftësisë së kufizuar, bazuar në dokumentet e përgatitura nga institucionet shëndetësore, informacionin e marrë nga intervistat e zhvilluara, verifikimin dhe shkëmbimin e informacionit me institucione të tjera sociale, arsimore, shëndetësore, të punësimit e formimit profesional.

Çdo person i interesuar, i cili pretendon se i është shkelur, mohuar apo cënuar një e drejtë e ligjshme nga një organ i administratës publike, në rastin konkret, KMCAP-të Rajonale dhe Eprore, krahas ushtrimit të së drejtës së ankimit administrativ, mund të kërkojë mbrojtjen e të drejtave të tij edhe me anë të një mjeti tjetër ligjor, që është padia e cila ngrihet përpara Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë. Si rregull, padia paraqitet pasi është ndjekur më parë rruga administrative.

Neni 42 i Kushtetutës vendos standarde kushtetuese si për gjykatat, ashtu dhe për organet e administratës publike. Pika 2 e po këtij neni, sanksionon se kushdo mund t'i drejtohet gjykatës për të mbrojtur një të drejtë, liri apo interes kushtetues e ligjor. Kjo dispozitë, ndër të tjera, ka për qëllim të garantojë shtetasit nga çdo veprim që u shkakton cënim të të drejtave të tyre, pa përjashtuar dhe rastin kur cënimi vjen dhe nga një akt administrativ i tillë.

Ligji nr.7703, datë 11.05.1993 *“Për Sigurimet Shoqërore në Republikën e Shqipërisë”*, i ndryshuar, në nenin 39/1 *“Ankimimi në Komisionin Epror”*, në pikën të 3 të tij, ka përcaktuar se: *“Vendimi i Komisionit Epror është i formës së prerë”*.

Për sa më lart, Komisioneri sqaron se, rimarrja në shqyrtim e vendimeve të këtyre organeve (KMCAP Rajonale dhe Eprore) nuk bën pjesë në kompetencat e Komisionerit<sup>3</sup>.

Për sa më sipër, referuar nenit 33/4/ç, të ligjit 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, i cili citon se: *“Ankesa nuk pranohet nëse është haptazi e pabazuar ose nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim”*, ankesa nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t'i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj.

Në përfundim, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi ju rekomandon që bazuar në ligjin nr. 44/2015 *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”*, i ndryshuar në ligjin 49/2012 *“Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”* i ndryshuar, dhe në ligjin nr. 57, datë 18.07.2019 *“Për Asistencën Sociale në Republikën e Shqipërisë”*, t'i drejtoheni Gjykatës Administrative të

---

<sup>3</sup> Për analogji citojmë: Vendimin nr.55, datë 24.04.2019, Vendimin nr. 61, datë 12.06.2020, Vendimin nr. 59, datë 13.04.2021, Vendimin nr. 78, datë 07.05.2021 dhe Vendimin 139, datë 03.08.2021, të KMD-së, të publikuar në: [www.kmd.al](http://www.kmd.al).



Shkallës së Parë Tiranë për të kundërshtuar vendimin e fundit të KMCAP Epror, i cili është i formës së prerë por jo përfundimtar.

Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi i rekomandon gjithashtu subjektit ankues, që për problematikën e tij, t'i drejtohet për ofrimin e ndihmës ligjore falas, Komisionit Shtetëror për Ndihmën Juridike<sup>4</sup>, ose Shërbimit Ligjor Falas<sup>5</sup>.

### **PËR KËTO ARSYE:**

Mbështetur në nenin 21/1, nenin 32, pika 1/a, si dhe nenin 33, pikat 1, 4/ç dhe 10 të Ligjit nr.10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

### **V E N D O S I:**

1. Mospranimin e ankesës së shtetasit Sh.Xh, pasi nuk plotësohen kriteret përkatëse të parashikuara nga Ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani e këtij vendimi.

**KOMISIONER**

**Robert GAJDA**

---

<sup>4</sup> Me adresë: Pranë Ministrisë së Drejtësisë, Blv. “Zogu i Parë”, Tiranë.

<sup>5</sup> Me adresë: Bulevardi: “Bajram Curri”, Pall: “Agimi”, Shk. 18, Ap. 322, Tiranë, Nr.tel: 0422 53113.