



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 1593/3 Prot.

Tiranë, më 10 . 12 . 2021

V E N D I M

Nr. 237, Datë 10 . 12 . 2021

Bazuar në nenin 32/1/a dhe nenin 33 të Ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi mori në shqyrtim ankesën nr. 220, datë 19.11.2021, të paraqitur nga D.D¹ kundër shtetasve: A.P, D.P dhe E.P, në të cilën pretendohet diskriminim për shkak të “gjendjes familjare”, “gjendjes shëndetësore”, “pamjes së jashtme” dhe “aftësisë së kufizuar²”.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Sipas shpjegimeve të dhëna në ankesë, subjekti ankues në mes të tjerash, informon se: “*Bashkë me djalin 14 vjeçar, i cili është autik dhe i verbër, jetojnë në një banesë në katin e lartë të një pallati të amortizuar, që ndodhet tek Medreseja. Banesa ku jeton ankuesja është privatizuar në vitin 1991, nga prindërit e bashkëshortit që kanë ndërruar jetë dhe sot banesa ka shumë pronarë. Një arsye/hipotezë e mirë/e fortë për të larguar ankuesen nga banesa është fakti që pallati i vjetër mund të shëmbet dhe të ndërtohet një pallat i ri, ku pronarët e pallatit të shumëfishojnë pasuritë e tyre. Personat kundër të cilëve ankohet: A.P, D.P dhe E.P, duan ti marrin pasurinë, duke e larguar nga banesa, për ta detyruar ta shesë, dhe për këtë krijojnë situata të cilat i bëjnë fshehurazi. Ata në bashkëpunim me njëri-tjetrin kryejnë veprime të përsëritura, si: kërcënime, fyerje, zhurma të vazhdueshme, trokitje me sende të forta, etj, me qëllim për t'i shkaktuar gjendje ankthi dhe frike për sigurinë e saj dhe të djalit. Për këto situata, ankuesja është detyruar të vendosë kamera, nga të cilat rezulton që, diskriminimi kryhet nga më*

¹ Përfaqësuar me Prokurë të Posaçme nr. repertori: 360, nr. koleksioni:166, datë 05.11.2021, nga Av. Y.K.

² Referuar Vendimit nr. 3848, datë 02.10.2018 të KMCAP i PAK Tiranë, E.K është PAK i grupit të I-rë.

shumë se një person i maskuar. Shtetasja E.P është filmuar nga kamerat në mes të natës duke trokitur në derë. Kamerat kanë fiksuar vjedhjen në tentativë/rrëzimin e tapeteve e rrugicave nga njerëz të maskuar. Kamerat kanë fiksuar rrëzimin e sendeve në mënyrë të fshehtë, me qëllim për të bërë zhurmë. Për këto veprime ankuesja i është drejtuar policisë dhe herën e fundit i është drejtuar prokurorisë, por prokurori vendosi mos fillimin e çështjes penale”.

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, konstatimin e diskriminimit nga subjektet e sipërcituar, pasi Prokuroria dhe Policia kanë dështuar në efektivitetin e punës së tyre duke neglizhuar viktimat dhe garantimin e një jete të qetë dhe pa shqetësime nga personat kundër të cilëve drejtohet ankesa.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës u konstatua se:

Në nenin 1 të Ligjit 10221/2010, “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, parashikohet objekti i këtij ligji, duke u sanksionuar se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.*

Bazuar në nenin 3/1, të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, diskriminimi përcaktohet si : *“çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, me aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.*

Bazuar në nenin 33/3, të LMD-së përcaktohet se: *“3. Për shqyrtimin e ankesave që i drejtohen, komisioneri zbaton normat e parashikuara në Kodin e Procedurave Administrative, me përjashtim të procedurave që parashikohen nga ky ligj”.*

Plotësimi i kriterëve formale të një ankese, për të vijuar me shqyrtimin administrativ të saj, është hapi i parë, që ndiqet nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, në bazë të parashikimeve përkatëse ligjore. Ky detyrim i Komisionerit parashikohet në ligjin nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, si dhe në ligjin nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”.

Mbështetur në parashikimin e nenit 44/2, të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë” organi publik shqyrton paraprakisht kërkesën e depozituar nga pala, lidhur me përmbushjen e kriterëve formale ligjore, si kompetenca e organit publik, legjitimitimi, afati, forma dhe çdo kriter tjetër të parashikuar nga ligji.

Në nenin 65, gërma b), të ligjit të sipërpërmendur parashikohet gjithashtu se: “Në fillim të procedurës administrative, organi publik kryen verifikimet e mëposhtme: b) legjitimitimin e palës që ka paraqitur kërkesën për fillimin e procedurës administrative”.

Neni 7 i LMD-së³, në pikën 1 të tij, parashikon se: “Çdo veprim ose mosveprim i autoriteteve publike ose i personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjerash personash, përbën diskriminim”.

Për të vlerësuar legjitimitetin e palës kundër të cilit drejtohet ankesa, Komisioneri do i referohet parashikimeve të bëra në nenet 24, 25 dhe 26 të Kodit Civil të Republikës së Shqipërisë. Kështu, në këtë kod përcaktohet përmbajtja e personit juridik: “24. *Personat juridikë janë publikë dhe privatë.* 25. **Personat juridikë publikë** janë institucionet e ndërmarrjet shtetërore, që financohen vetë ose nga buxheti i shtetit, si dhe entet e tjera publike të njohura nga ligji si person juridik. Institucionet dhe entet shtetërore, që nuk ndjekin qëllime ekonomike, nuk regjistrohen. 26. **Persona juridikë privatë** janë shoqëritë, shoqatat, fondacionet dhe entet e tjera me karakter privat, të cilat e fitojnë personalitetin juridik në mënyrën e caktuar nga ligji”.

Referuar parashikimeve të mësipërme, vlerësohet se “sektori publik” mund të përcaktohet si sektori që grupon të gjitha aktivitetet ekonomike dhe sociale që janë në ngarkim të administratës, ndërmarrjeve publike dhe organizmave publikë të sigurimeve shoqërore, ndërsa “sektori privat” mund të përcaktohet si sektori që grupon të gjitha aktivitetet ekonomike dhe sociale që janë në ngarkim të personave juridikë privatë, sipas përcaktimeve të nenit 26, të Kodit Civil.

Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, në përmbushje të qëllimit të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, për të garantuar të drejtën e çdo personi për barazi përpara ligjit, mbrojtje të barabartë nga ligji dhe mbrojtje efektive nga diskriminimi dhe çdo formë sjellje që nxit diskriminimin, shqyrton ankesat që drejtohen kundër autoriteteve publike ose personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë.

Bazuar në informacionin e administruar, rezulton se, A.P, D.P dhe E.P, janë tre individë privatë, që banojnë një kat më poshtë se ankuesja, që nuk ushtrojnë funksione publike dhe nuk ofrojnë shërbime publike/private, pra janë persona që nuk marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë.

Për sa më sipër, bazuar në dispozitat e cituara më lart dhe parashikimeve të bëra në ligjin 10221/2021 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, rezulton se, A.P, D.P dhe E.P, nuk legjitimohen si subjekte kundër të cilëve mund të paraqitet ankesë pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi⁴.

³ Shkurtesë për Ligjin për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

⁴ Për analogji citojmë: Vendimi nr. 73, datë 19.03.2018, Vendimi nr. 120, datë 30.06.2021.

Bazuar në nenin 33/4, germa “b”, të ligjit 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, parashikohet se: *“4. Ankesa nuk pranohet nëse: ... b) përbën abuzim me të drejtën e ankimit para komisionerit, ose është e papajtueshme me dispozitat e këtij ligji;”*.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, bazuar në nenin 33/4, germa “b”, të ligjit 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, Komisioneri arrin në përfundimin se, ankesa nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj.

PËR KËTO ARSYE :

Mbështetur në nenin 44, pika 2, nenin 65, germa b) të Ligjit nr. 44/2015 *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”*, në nenin 32, pika 1/a, si dhe nenin 33, pikat 1, 4/b dhe 10 të Ligjit 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I :

1. Mospranimin e ankesës nr. 220, datë 19.1.2021, të paraqitur nga D.D.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni e këtij vendimi.

KOMISIONERI

Robert GAJDA