



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI**

Nr. 541/2 prot.

Tiranë, më 13. 04. 2022

**V E N D I M**

**Nr. 68, datë 13. 04. 2022**

Bazuar në nenin 32/1/a dhe nenin 33 të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi është paraqitur ankesa nr. 61 regj, datë 01.04.2022, R. Ç., kundër Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve, në të cilën pretendohet diskriminim *për shkak të bindjeve politike*<sup>1</sup>.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës së paraqitur nga subjekti ankues, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi<sup>2</sup>,

**K O N S T A T O I:**

**I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.**

Subjekti ankues, R. Ç., në parashtrimet e paraqituara në ankesën e sjellë pranë KMD-së, informon se, ka filluar marrëdhëniet e punës në Drejtorinë e Përgjithshme të Tatimeve më datë 22.03.2017 në pozicionin, “*Inspektor Zbatimi në Zyrën e Monitorimit dhe Koordinimit, në Drejtorinë e Hetimit Tatimor, në Drejtorinë Rajonale Tatimore, Fier*”.

Më datë 26.03.2018, referuar Vendimit Nr. 185, datë 19.03.2018, është liruar nga detyra e mëparshme dhe është emëruar në pozicionin e punës “*Inspektor Hetimi në Sektorin e Hetimit, në Drejtorinë e Hetimit Tatimor, në Drejtorinë Rajonale Fier*”.

Nëpërmjet shkresës nr. 12339/18 prot., datë 27.06.2019, “*Njoftim për fillimin e procedimit disiplinor për dhënie masë disiplinore*”, ankuesi thekson se është vënë në dijeni për procedimin disiplinor të nisur ndaj tij, nga ana e punëdhënësit.

Në shkresën e sipërcituar ndër të tjera theksohet se: “*Nëpërmjet shkresës nr. 1974/59 prot., datë “Propozim për dhënie mase disiplinore” të Drejtorisë së Hetimit Tatimor Fier, kjo bazuar në raportin e auditimit dërguar me shkresën nr. 17481/37 prot., datë 31.12.2018, sipas të cilit janë kryer shkelje nga ankuesi gjatë ushimit të kontrolleve në subjekte të ndryshme, sipas*

<sup>1</sup> Referuar Kartës së Anëtarësisë Nr. 5167, ankuesi është anëtarë i subjektit politik “Partia Drejtësi, Integrim dhe Unitet”.

<sup>2</sup> Në vijim do t’i referohemi me shkurtesën KMD.

rekomandimeve 22 të këtij raporti. Këto shkelje të konstatuara në këtë akt-auditimi kanë qenë në kundërshtim me ligjin nr. 9920, datë 19.05.2008 “Për procedurat tatimore në Republikën e Shqipërisë” dhe Udhëzimit nr. 24, datë 02.09.2008 të Ministrisë së Financave “Për procedurat tatimore në Republikën e Shqipërisë”. Lidhur me të, ankuesi pretendon se ka dorëzuar pranë punëdhënësit observacionet përkatëse.

Me Vendimin nr. 333, datë 26.07.2019 “Për dhënie mase disiplinore largimin nga detyra”, ankuesi thekson se ndaj tij është marrë masa disiplinore e largimit nga detyra për shkak të mospërmbushjes të rëndë të detyrave, duke zgjidhur kështu në mënyrë të menjëhershme kontratën e punës. Sipas ankuesit, largimi nga detyra, është një diskriminim i hapur, pasi ai pretendon se ky veprim i punëdhënësit është bërë për shkak të bindjeve politike të tij, duke qenë se ai është anëtar i subjektit “Partisë Drejtësi Integrit dhe Unitet”, që prej datës 20.03.2013.

Zgjidhja e marrëdhënieve të punës, sipas ankuesit, është kryer në mënyrë të menjëhershme, të pajustificuar, duke mos kryer procedurat e parashikuara nga legjislacioni i cili rregullon marrëdhëniet e punësimit. Sipas tij, pavarësisht se ai ka qenë pjesë e grupeve të inspektimit së bashku me kolegë, vetëm ndaj tij është marrë masë disiplinore për ndërprerjen e marrëdhënieve të punës, ndërsa ndaj tyre nuk është iniciuar asnjë hetim disiplinor.

Përsa më sipër, ankuesi pretendon se zgjidhja e marrëdhënieve të punës, është një veprim i cili lidhet me bindjet politike. Në këtë kuptim, kërkon nga Komisioneri, të konstatojë situatën diskriminuese për shkak të bindjeve politike.

## **II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:**

Ligji nr.10 221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë, bazuar në një listë jo shteruese shkaqesh, por në mënyrë të shprehur neni 1, i ligjit parashikon mbrojtjen nga diskriminimi për shkak të “*bindjes politike*” duke përcaktuar se: “*Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër.*”

Neni 3, i ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, ndalon çdo dallim, përjashtim, kufizim apo preferencë, bazuar në cilindo shkak të mbrojtur nga neni 1, që ka si qëllim apo pasojë pengesën apo bërjen e pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, me aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe me ligjet në fuqi.

Në nenin 12, pika 1, gërma a), b) dhe c), të LMD, i ndryshuar, parashikohet se: *“Ndalohet diskriminimi i personit në lidhje me të drejtën e tij për punësim. Diskriminimi përfshin çdo dallim, kufizim ose përjashtim që bazohet në shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji dhe që, ndër të tjera, ka lidhje me: a) shpalljen e vendeve të lira të punës; b) rekrutimin dhe përzgjedhjen e punëmarrësve; c) trajtimin e punëmarrësve në vendin e punës, duke përfshirë trajtimin e tyre gjatë vendosjes ose ndryshimit të kushteve të punës, shpërblimin, përfitimet dhe mjedisin e punës, trajtimin lidhur me trajnimet profesionale ose gjatë procesit disiplinor apo lidhur me pushimin nga puna ose zgjidhjen e kontratës së punës”*.

Mbrojtja nga diskriminimi, sipas nenit 7, të LMD-së, së ndryshuar, garantohet ndaj çdo veprimi apo mosveprimi të autoriteteve publike ose personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë apo privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta apo të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë apo grupe personash.

Nga aktet e administruara, rezulton se ankuesi pretendon se ndaj tij është kryer sjellje diskriminuese më datë 26.07.2019. Këtë moment ai e lidh me vendimmarrjen e Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve, e cila me Vendimin Nr. 333 prot., datë 26.07.2019, ka marrë masën disiplinore të largimit të tij nga detyra. Gjithashtu, rezulton se lidhur me sjelljen diskriminuese me të cilën ai pretendon se është përballur, ka marrë dijëni më datë 29.07.2019, moment në të cilin ka administruar një kopje të këtij vendimi.

Në kontekst të sa më sipër, ankuesi ka marrë dijëni për sjelljen diskriminuese të pretenduar, që në datë 29.07.2019. Ankesa pranë KMD-së është regjistruar në datën 01.04.2022, pra më vonë se dy vite nga marrja dijëni.

Referuar nenit 33, pika 4, germa dh), të ligjit nr. 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, i cili citon se: *“Ankesa nuk pranohet nëse paraqitet më vonë se tre vjet nga ndodhja e diskriminimit ose më vonë se dy vjet nga marrja dijëni për sjelljen diskriminuese”*, ankesa e R. Ç., nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj.

Pra, në përfundim Komisioneri konstaton se janë tejkaluar afatet ligjore të përcaktuara nga ligji nr. 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar, për pranimin e ankesës pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, bazuar në nenin 33, pika 4, gërma “b” dhe “dh” të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, Komisioneri arrin në përfundimin se, ankesa e paraqitur nga ankuesi R. Ç., kundër Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve, nuk mund të pranohet, pasi është e papajtueshme me dispozitat e ligjit, paraqitet më vonë se dy vjet nga marrja dijëni për sjelljen diskriminuese dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj.

Subjekti ankues pavarësisht mospranimin të ankesës, bazuar në ligjin nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, neni 34, pika 1, ka të drejtën e ngritjes së padisë në gjykatë pa e lidhur atë me mospranimin e ankesës nga Komisioneri për shkak të procedurës ligjore.

Më konkretisht, sipas nenit 34, pika 1 dhe 2, të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Subjektet që kanë të drejtë të paraqesin padi për diskriminim, 1: “Çdo person ose grup personash që pretendojnë se ndaj tyre është ushtruar diskriminim për një nga shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji, mund të paraqesin kërkesëpadi përpara gjykatës kompetente sipas përcaktimeve të Kodit të Procedurës Civile për dëmshpërblim sipas ligjit ose, sipas rastit, të kryejnë kallëzimin përpara organeve kompetente për ndjekje penale”, 2: “Paraqitja e ankimit përpara komisionerit nuk është kusht për të paraqitur një kërkesëpadi dhe nuk përbën pengesë për personin e dëmtuar t’i drejtohet gjykatës ose organeve të ndjekjes penale”.

Për sa më sipër, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi ju rekomandon që bazuar në ligjin nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, neni 36, pika 1: “Procedura para gjykatës “Padia i paraqitet gjykatës kompetente nga një prej subjekteve të parashikuara në nenin 34 të këtij ligji jo më vonë se 5 vjet nga dita që ka ndodhur sjellja e pretenduar diskriminuese dhe jo më vonë se 3 vjet nga dita që i dëmtuari merr dijani për këtë sjellje”, ti drejtoheni gjykatës kompetente për shqyrtimin e kësaj ankese.

### **PËR KËTO ARSYE:**

Mbështetur në nenin 32, pika 1/a, si dhe nenin 33, pikat 1, 4/b/dh dhe 10 të ligjit nr.10 221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

### **V E N D O S I :**

1. Mospranimin e ankesës së subjektit ankues, R. Ç., pasi nuk plotësohen kriteret përkatëse të parashikuara nga ligji nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani e këtij vendimi.

**KOMISIONERI**

**Robert GAJDA**

(Shkaku: Bindja politike)

(Fusha: Punësim)