



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 413 prot.

Tiranë, më 15. 03. 2023

V E N D I M

Nr. 38, datë 15. 03. 2023

Mbështetur në nenin 32, pika 1, gërma a), të ligjit nr. 10 221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar¹, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi² shqyrtoi ankesën nr. 133, datë 21.07.2021, e V. R.³, përfaqësuar nga Federata e Sindikatave të Punonjësve të Industrisë së Shqipërisë⁴, ku pretendohet diskriminim për shkak të “përkatësisë në një grup të veçantë”, nga ana e Kürüm International sh.a. Pas shqyrtimit përfundimtar të ankesës së mësipërme, Komisioneri,

K O N S T A T O I :

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Sipas informacionit të dhënë, FSPISH ka nënshkruar një kontratë kolektive pune, datë 07.01.2019, me një afat 3-vjeçar, me kompaninë Kürüm International sh.a., për punonjësit e heceve Ulëz-Shkopet dhe Bistrica 1 & 2. FSPISH pretendon se punëdhënësi Kürüm International sh.a. ka vepruar në kundërshtim me këtë kontratë, ka ndërmarrë një sërë reformash për largimin e disa punonjësve nga puna, në mënyrë të pamotivuar, të paarsyetuar dhe në kundërshtim me parashikimet e Kodin e Punës mbi pushimet kolektive nga puna.

E ndodhur në këto rrethana, FSPISH ka ndërmarrë një sërë aksionesh dhe veprimtarish sindikale, në përputhje me legjislacionin në fuqi dhe me statutin e shoqërisë, me qëllim ndalimin e këtyre reformave për punonjësit, që janë anëtarë të kësaj Federate.

Sipas palës ankuese, punëdhënësi ka ndërmarrë “sanksione” ndaj drejtuesve të FSPISH duke u dhënë masa disiplinore dhe duke i pezulluar pa afat nga detyra, nën pretekstin e pjesëmarrjes në

¹ Në vijim do t’i referohemi me shkurtimin LMD, i ndryshuar.

² Në vijim do t’i referohemi me shkurtimin KMD.

³ Ankuesi është anëtar i FSPISH dhe mban pozicionin e Nënkryetarit të Këshillit Sindikal

⁴ Në vijim do t’i referohemi me shkurtimin FSPISH.

greva të paligjshme. Për sa më sipër, V. R., i cili është Kryetar i Këshillit Sindikal të Heceve Ulëz-Shkopet të FSPISH, është pezulluar pa afat nga detyra dhe i është dhënë masa disiplinore “vërejtje me paralajmërim” nga ana e Kürüm International sh.a.

Në këtë kontekst, FSPISH sqaron se aktivitetet e organizuara nuk kanë qenë greva, pasi në asnjë rast nuk është ndërprerë puna dhe prodhimi, përkundrazi veprimtaritë e Federatës kanë konsistuar në zbatimin e së drejtës kushtetuese për t’u ngritur në protesta dhe mitingje, përpara selisë së punëdhënësit. Subjekti ankues pretendon se Kürüm International sh.a. ka vepruar në të njëjtën linjë presioni me punonjësit e tjerë, që janë anëtarë sindikate duke kërcënuar për mosrinnovim kontrate, në mënyrë që ata të mos marrin pjesë në protesta. E gjithë kjo, sipas subjektit ankues, është një formë hakmarrjeje ndaj FSPISH, pasi drejtuesit e sindikatës kanë kërkuar transparencë për blerjen e heceve nga kjo kompani.

II. Ndjekja e procedurës për shqyrtimin e ankesës nga Komisioneri.

Komisioneri mori në shqyrtim ankesën e sipërcituar, në referencë të kompetencës së parashikuar në nenin 32, pika 1, gërma a), të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, që i atribuon të drejtën të shqyrtojë ankesat nga personat ose grupet e personave që pretendojnë se janë diskriminuar, sikurse parashikohet në këtë ligj.

Ligji nr.10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit, bazuar në një listë joshteruese shkaqesh, por në mënyrë të shprehur neni 1, i ligjit parashikon mbrojtjen nga diskriminimi për shkak të *përkatësisë në një grup të veçantë*” duke përcaktuar se: “Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër.”

Neni 5, i ligjit nr.10 221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, parashikon ndalimin e diskriminimit për shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji. Sipas këtij neni ndalohet gjithashtu mosmarrja në shqyrtim, sipas rasteve të përmendura në nenin 3 të këtij ligji, të një ankimi ose procedure, si dhe çdo forme tjetër sjelljeje, që pengon zbatimin e parimit të trajtimit të barabartë.

Neni 7, i LMD, të ndryshuar, parashikon shprehimisht: “1. Çdo veprim ose mosveprim i autoriteteve publike ose i personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash, përbën diskriminim.

2. Eliminimi i të gjitha privilegjeve dhe i diskriminimit të padrejtë, garantohet për cilindo, në bazë të të drejtave vetjake, politike, ekonomike, shoqërore dhe kulturore të siguruara nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë dhe aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi. 3. Autoritetet publike kanë detyrimin për të promovuar barazinë dhe për të parandaluar diskriminimin gjatë ushtrimit të funksioneve të tyre.”

Në Kreun III, të ligjit të sipërcituar parashikohet mbrojtje e posaçme nga diskriminimi në fushën e punësimit. Ky ligj në nenin 12, pika 1, gërma c) parashikon shprehimisht se: “1. Ndalohet diskriminimi i personit në lidhje me të drejtën e tij për punësim. Diskriminimi përfshin çdo dallim, kufizim ose përjashtim që bazohet në shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji dhe që, ndër të tjera, ka lidhje me:c) rekrutimin dhe përzgjedhjen e punëmarrësve, trajtimin e punëmarrësve në vendin e punës, duke përfshirë trajtimin e tyre gjatë vendosjes ose ndryshimit të kushteve të punës, shpërblimin, përfitimet dhe mjedisin e punës, trajtimin lidhur me trajnimet profesionale ose gjatë procesit disiplinor apo lidhur me pushimin nga puna ose zgjidhjen e kontratës së punës”.

Hapat proceduriale të ndjekur nga strukturat përkatëse të Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi, paraqiten si më poshtë vijojnë:

1. Pas analizimit të ankesës nr. 133, datë 21.07.2021, e V. R., u konstatua se nga pikëpamja formale, ajo i plotësonte kërkesat e parashikuara nga neni 33, pika 3 të ligjit nr. 10 221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar. Për këtë arsye, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi filloi procedurat përkatëse për shqyrtimin e saj.
2. Mbështetur në nenin 33, pika 7⁵, të ligjit nr. 10 221/2010 “Për mbrojtjen nga diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, me shkresën nr. 1109/1, datë 26.07.2021, ka kërkuar informacion, nga ana e Kürüm International sh.a. lidhur me pretendimet e subjektit ankues.

Në përgjigje të shkresës së sipërcituar të KMD-së, Kürüm International sh.a. dërgoi shkresën nr. 516 prot., datë 02.08.2021, nëpërmjet së cilës bën me dije se kjo shoqëri është e regjistruar si person juridik pranë Qendrës Kombëtare të Biznesit me nr. K02727230T NIUS/NIPT-i. Aktiviteti i kësaj shoqërie, ndër të tjera është edhe prodhimi nga burimet ujore të energjisë elektrike dhe shitblerja e saj.

Në shkresën e sipërcituar theksohet fakti se Kürüm International sh.a është pronar dhe zotërues i vetëm i Hec Ulëz, Hec Shkopet, Hec Bistrica 1 dhe Hec Bistrica 2. Referuar legjislationit respektiv, Shoqëria Kürüm International sh.a. ka nënshkruar kontratën kolektive të punës, të datës 07.01.2019, me FSPISH. Sipas nenit 64, paragrafi i fundit, të kësaj kontrate, efektet e saj fillojnë në datën 01.01.2019 dhe përfundojnë ato në datën 01.01.2022.

⁵ Neni 33, pika 7, i ligjit 10 221/2010, parashikon: “Me marrjen e ankesës, komisioneri verifikon faktet. Për këtë qëllim, komisioneri mund t’u kërkojë ankuesit dhe personit kundër të cilit është drejtuar ankesa, të paraqesin parashtrime me shkrim brenda 30 ditëve nga dita që palët marrin njoftimin. Kur e çmon të nevojshme, komisioneri merr informacione dhe nga çdo person ose burim tjetër”.

Përgjatë kohëve të fundit, shoqëria ka kryer shumë investime pranë Heceve Ulëz dhe Shkopet, investime që kanë të bëjnë me rinovimin tërësor të impianteve, paneleve, agregatëve dhe nënstracionit elektrik në Hidrocentralin e Shkopetit. Këto investime kanë sjellë shkallën më të lartë të automatizimit dhe komandimit në distancë të proceseve teknologjike në këto dy hidrocentrale. Këto investime, domosdoshmërisht kërkonin dhe ristrukturim të fuqisë punëtore. Për situatën e sipërcituar, shoqëria ka vënë në dijeni FSPISH, nga ku më pas ndërmjet tyre është nënshkruar Akt Marrëveshja nr. 126 prot., datë 26.02.2020. Sipas kësaj Aktmarrëveshjeje, palët nënshkruese dhe më e rëndësishmja FSPISH është njohur tërësisht me situatën e vlerësuar më sipër dhe kanë rënë dakord si më poshtë:

“Riorganizimi dhe ristrukturimi i fuqisë punëtore do të bëhet sipa studimit të bërë nga “Kürüm International” SHA dhe se do të realizohej në 2(dy) faza si më poshtë:

- i. Faza e Parë do të realizohej nga apo punëdhënësi gjatë periudhës Mars-Qershor 2020 në të cilën parashikohej zgjidhja e kontratës së punës me jo më tepër se 9 (nëntë) punonjës (nuk përfshihen punonjësit që mbushin moshën e pensionit gjatë vitit 2020);*
- ii. Faza e dytë do të realizohej nga punëdhënësi gjatë periudhës Mars-Qershor 2021 në të cilën parashikohej zgjidhja e kontratës së punës me jo më tepër se 9 (nëntë) punonjës (nuk përfshihen punonjësit që mbushin moshën e pensionit gjatë vitit 2020);”*

Faza e parë është realizuar dhe palët nënshkruese të Akt-Marrëveshjes së mësipërme nuk kanë patur ndonjë kontestim. Ndërkohë që pas fillimit të zbatimit të fazës së dytë, Këshilli Sindikal i Heceve Ulëz-Shkopet, pasi ka marrë dhe miratimin e Sekretarit të Përgjithshëm të saj, njofton me email për një vendimmarrje për realizimin e një greve nga ana e tyre në datën 26.05.2021, ora 10:00. Me anë të këtyre akteve, FSPISH njoftonte si shkak për zhvillimin e grevës, situatën e krijuar për largimin nga puna të punonjësve të Heceve Ulëz dhe Shkopet, për shkak të reformës së nisur nga shoqëria. Me anë të shkresës nr. 317 prot., datë 25.05.2021, Kürüm International sh.a. e njoftoi FSPISH, duke i cilësuar se greva që kërkojnë të bëjnë është e paligjshme, nuk plotëson elementët 2, 3 dhe 4 të nenit 197/3 të Kodit të Punës, si dhe ato të kontratës kolektive të muajit janar 2019, mbi “sigurimin e paqes absolute”, si dhe i kërkoi ndërprerjen e çdo lloj veprimi apo mosveprimi që kishte të bënte me këtë grevë të paligjshme, duke i kujtuar që Shoqëria po vepronte në bazë të Akt-Marrëveshjes nr. 126, datë 26.02.2020.

Kürüm International sh.a. thekson faktin se pavarësisht sa më sipër, FSPISH e organizoi grevën më datë 26.05.2021, për të cilën kanë folur edhe mediat kombëtare. Në kushtet kur, Shoqëria e konsideroi grevë të paligjshme, depozitoi në datën 03.06.2021, kërkesë padi pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan, me objekt: “*Deklarimin e grevës së datën 26.05.2021 të zhvilluar dhe organizuar nga FSPISH si grevë të paligjshme*”. Në bazë të akteve të sjella nga FSPISH për njoftimin e grevës nuk rezuton që në zbatim të nenit 197/3, paragrafi i dytë, të kishte për qëllim nënshkrimin apo zbatimin e një kontrate kolektive ose plotësimin e ndonjë kërkesë që buron nga marrëdhëniet e punës dhe që nuk rregulloheshin nga kontrata kolektive e punës. Por, edhe nëse do të kishte një problematikë të tillë, në bazë të nenit 169, paragrafi 2, i Kodit të Punës, ku parashikohet se: “*Secila nga palët zbaton detyrimin e paqes së punës vetëm kur palët kanë rënë dakord për të shprehimisht me shkrim. Detyrimi i paqes është absolut vetëm kur palët kanë rënë dakord për të shprehimisht*”. Gjithashtu në nenin 64 të Kontratës Kolektive të Punës, së datës 07.01.2019, është cilësuar qartë se: “*Me nënshkrimin e kësaj kontrate, palët bien dakord për sigurimin e*

paqes absolute, për çështje të tjera, të cilat nuk kanë të bëjnë me respektimin dhe zbatimin e detyrimeve të kësaj kontrate”.

Kürüm International sh.a. sqaron se greva e datës 26.05.2021, e organizuar dhe kryer nga FSPISH dhe Këshilli i saj Sindakal nuk gjen asnjë mbështetje ligjore, pasi kërkesat e pretenduara nga sindikata janë në kundërshtim me dispozitat e Kodit të Punës, me Kontratën Kolektive në fuqi, me Akt-Marrëveshjen e lidhur për reformën e fuqisë punëtore (kërkesat për rritje page në masën 60%, përfitimi i benefiteve të kontratës kolektive të vitit 2013 me punëdhënësin shtetëror KESH, anulimi i reformës së fuqisë punëtore etj.), duke shkelur kështu paqen absolute për të cilën ka nënshkruar kontratën kolektive të datës 07.01.2019 dhe për të cilën ka marrë zotimet e saj.

Për më tepër, kushti i deklaruar nga FSPISH se pranon të ulet në bisedime vetëm me H. K., ish aksioner i Shoqërisë, ka penguar plotësisht mundësinë e bisedimeve të FSPISH me përfaqësuesit administrativë të cilët janë edhe nënshkrues të Kontratës Kolektive të Punës dhe Akt-Marrëveshjes, në cilësinë e përfaqësuesve të Kürüm International sh.a.

Në shkresën e kësaj Shoqërie theksohet fakti se konflikti që FSPISH po mundohet të krijojë, ka të bëjë me fillimin e procedurës së rregullt dhe ligjore nga ana e Kürüm International sh.a. për zgjidhjen e kontratës së punës me 7 (shtatë) punonjës, në zbatim të përcaktimeve dhe kriterëve të parashikuara në Akt-Marrëveshjen e lidhur për fazën e II-të të shkurtimeve, të përcaktuar dhe të miratuar prej saj si përfaqësuese e punonjësve të Heceve Ulëz dhe Shkopet, i cili është zgjidhur me anë të bisedimeve dhe e ka konkretizuar me një marrëveshje të shkruar. Greva e datës 26.05.2021 nuk mund të ushtrohej, pasi nuk ishte e siguruar kryerja e shërbimit minimal, mbështetur në nenin 197/6 të Kodit të Punës.

Në shkresën e Kürüm sh.a. theksohet fakti se V. R. kryen detyrën elektrikist turni dhe është Kryetar i Këshillit Sindikal të Heceve Ulëz dhe Shkopet të FSPISH, fakt për të cilin shoqëria ka dijeni të plotë. Kryetari i Këshillit Sindikal, V. R. dhe 3 anëtarët e Këshillit Sindikal, të cilët përbëjnë edhe komisionin e grevës janë paralajmëruar për organizmin, drejtimin e grevës së paligjshme si dhe veprimeve të kryera në kundërshtim me ligjin. Nëpërmjet shkresës nr. 337, datë 29.05.2021, në bazë të nenit 50, pika 2 dhe nenit 51, gërma d) të Kontratës Kolektive të Punës është vendosur masa disiplinore “Vërejtje me paralajmërim për largim nga puna”, për shkak se në datën 26.05.2021 është konstatuar se punëmarrësi V. R. me detyrën elektrikist turni ka kryer veprime që bien ndesh me paqen absolute në punës, për shkak të organizimit dhe pjesëmarrjes në grevën (protestë), me pretendimin e tyre për plotësimin e disa kërkesave të pajustificuara dhe abuzive nga punëdhënësi. Këto kërkesa abuzive nuk kanë të bëjnë me respektimin dhe zbatimin e kontratës kolektive në fuqi dhe janë në kundërshtim me dispozitat e kësaj kontrate, në të cilën palët kanë rënë dakord për sigurimin e paqes absolute, në përputhje me parashikimet e nenit 169, pika 2, të Kodit të Punës. Gjithashtu, kërkesa për ndalimin e ristrukturimit të fuqisë punëtore nga punëdhënësi, bie ndesh me dakordësinë e shprehur nga përfaqësuesit e sindikatës dhe punëdhënësit në Akt-Marrëveshjen e lidhur për kryerjen e reformës së fuqisë punëtore në hidrocentralet Ulëz-Shkopet, në të cilën nënshkrues është edhe vetë punonjësi V. R., në cilësinë e përfaqësuesit të Sindikatës.

Në shkresën e Kürüm International sh.a. theksohet gjithashtu edhe fakti se deklarimi i përfaqësuesve të sindikatës për kryerjen e veprimeve haptazi në kundërshtim me ligjin, të cilat kanë të bëjnë me bllokimin

e aktivitetit të hidrocentraleve, braktisjen e punës, cënon rëndë marrëdhënien e mirëbesimit midis punëdhënësit dhe punëmarrësit.

Lidhur me çështjen e pezullimit pa afat të V. R., Kürüm International sh.a. sqaron se gjatë ushtrimit të grevës, nga ana e kësaj shoqërie është marrë Vendimi nr. 365 prot., datë 04.06.2021, për pezullim detyrimesh dhe të drejtash që burojnë nga marrëdhënia e punës në referencë të nenit 197/8 e vijues të Kodit të Punës. Ky pezullim ishte i përkohshëm dhe do të vazhdonte për aq kohë sa do të vazhdonte greva. Pas marrjes së njoftimit në datën 22.06.2021 për vendimin nr. 1163 prot., datë 21.06.2021, të Këshillit Sindikal për përfundimin e grevës, duke filluar nga data 23.06.2021, të tre përfaqësuesit e Këshillit Sindikal vazhdojnë të jenë në marrëdhënie pune, pra u është hequr masa e pezullimit. Kjo provohet me listëpagesat e kryera, të cilat janë depozituar në cilësi prove, për periudhën maj-qeshor 2021.

Njëkohësisht Kürüm International sh.a. informon se pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan është duke u gjykuar çështja me palë ndërgjyqëse Kürüm International sh.a. dhe FSPISH, me objekt gjykimi - deklarimi i grevës së datës 26.05.2021 të zhvilluar dhe organizuar nga FSPISH, si grevë e paligjshme.

- Në vijim, në datën 06.08.2021, shkresa nr. 516 prot., datë 02.08.2021, e Kürüm International sh.a. iu dërgua për dijeni me e-mail FSPISH. Federata dërgoi në përgjigje të saj, shkresën nr. 1172, datë 06.08.2021, ku shprehet se Kompania Kürüm International vazhdon haptazi të diskriminojë punonjësit dhe Këshillin Sindikal të FSPISH, duke abuzuar me informacionin e dhënë dhe duke vetëgjykuar këta punonjës.

FSPISH sqaron se sikurse citohet edhe nga kjo shoqëri, në shkresën e tyre drejtuar KMD-së, ndërmjet tyre është nënshkruar Kontrata Kolektive e Punës, e cila i shtrin efektet e saj për të gjithë punonjësit e Heceve Ulëz-Shkopet dhe Bistrica 1 & 2.

FSPISH thekson faktin se, konflikti ndërmjet tyre e ka bazën tek reformat e nisura për ristrukturimin e fuqisë punëtore nga ana e Kürüm International sh.a. për shkak të rehabilitimit të Heceve Ulëz dhe Shkopet. Në shkresë, sqarohet se pasi filloi faza e parë e ristrukturimit të fuqisë punëtore, Këshilli Sindikal u vu në dijeni të shumë padrejtësive dhe mungesës së transparencës nga ana e kompanisë, ku punonjësit shenjoheshin sipas dëshirës së drejtorit të Burimeve Njerëzore të Kürüm International, Gj.M., me një telefonatë apo dhe me ndërhyrje të tjera. Pas informacionit të mbledhur nga punonjësit e këtyre heceve në takimet sindikale, FSPISH pas shumë përpjekjesh dhe telefonatash të pasuksesshme, për të biseduar paraprakisht rreth këtyre abuzimeve dhe uljen në bisedime, i drejtohet me shkresën nr. 1123 prot., datë 18.01.2021 kompanisë Kürüm International sh.a. ku i bëhen të ditura problematikat e lindura për shkak të reformës dhe i kërkohet takim me të duke qenë të bindur dhe duke i besuar bashkëpunimit korrekt që Sindikata ka patur për vite me rradhë me këtë Kompani.

Sipas Gj. M. nënshkrimi i marrëveshjes ishte dhe miratimi për Kompaninë që ajo të veprojë sipas orientimeve dhe studimeve të kryera nga ai vetë dhe të përjashtonte çdo lloj bisedimi të mëpasshëm të domosdoshëm me Sindikatën. Por, FSPISH menjëherë kërkoi pezullimin e reformës dhe rrjedhimisht rrëzimin e kësaj Akt-Marrëveshjeje, që nuk plotësoi as kriterin e vetëm, atë të “zbutjes së pasojave sociale”.

Në shkresë pretendohet se përpjekjet e Sindikatës për të biseduar me Gj. M., me detyrë, Drejtor i Burimeve Njerëzore pranë Kürüm International sh.a. dhe për ta zgjidhur çështjen me marrëveshje, nuk patën sukses, pasi Kompania dha përgjigje negative e deri në kërcënime se do të shkatërroheshin si sindikatë.

Në vijim, FSPISH sqaron se ka kërkuar takim nëpërmjet kërkesës së datës 18.01.2021, me H. K., pronar i shoqërisë Kürüm International, por nuk ka marrë asnjë përgjigje nga kjo Shoqëri. E njëjta gjë ndodhi edhe pas e-mailit të dërguar në datën 27.02.2021.

FSPISH sqaron se duke parë gjendjen e rënduar të punonjësve dhe pasigurinë e tyre për shkak se emrat në lista ndërroreshin nga dita në ditë, pa asnjë kriter dhe pa biseduar me Sindikatën, i ka kërkuar shoqërisë Kürüm International sh.a. nëpërmjet shkresës nr. 1136 prot., datë 01.03.2021, anulimin e kësaj reforme dhe ulje për bisedime për të gjetur një zgjidhje nëpërmjet dialogut. Por sërish nuk ka patur asnjë përgjigje nga ana e Kürüm International sh.a.

Në këto kushte, FSPISH ka njoftuar Kompaninë dhe organet kompetente, sipas parashikimeve të legjislacionit shqiptar për tubimet, për një tubim paqësor në hyrje të Heceve në datën 08.03.2021, për të sensibilizuar kompaninë për t'u ulur në bisedime me Sindikatën dhe për të zgjidhur problemet me anë të dialogut.

Në këtë rast, Kompania ka reaguar menjëherë, me anë të një komunikimi telefonik me T. K., Sekretar i Përgjithshëm i FSPISH, të bërë nga një ndërmjetës dhe ish-bashkëpunëtor i Kürüm International, K.Z., me anë të së cilit z. Kasmir Kürüm kërkoi pezullimin e protestës dhe anulimin e reformës nga ana e Kompanisë. Në mbledhjen e datës 08.03.2021, z. Taf Koleci i komunikoi Këshillit Sindikal dhe anëtarëve të saj në takim, rreth vendimit të z. Hasret Kürüm.

FSPISH i kërkoi kompanisë Kürüm International një takim, i cili u zhvillua në datën 17.03.2021, takim në të cilin morën pjesë përfaqësues të Sindikatës dhe Administratori i Kürüm International sh.a. dhe përfaqësues të tjerë të kësaj Kompanie. Në këtë takim, Kompanisë iu kërkua të lëshojë një letër zyrtare për negociimin e bërë dhe ndërprejten e reformës. Administratori i Kürüm International sh.a. është shprehur se në kushtet kur drejtori i burimeve njerëzore të Kompanisë nuk ndodhej në punë për arsye shëndetësore, e shihte jo etike që Kompania të vepronte në mungesë të tij për të dërguar letra zyrtare. Megjithatë, Administratori i Shoqërisë i siguroi përfaqësuesit e Sindikatës se sapo drejtori i burimeve njerëzore do të kthehej në punë, shkresa zyrtare do të dërgohej në adresë të Sindikatës.

Pas këtij lajmi, situata e punonjësve është qetësuar, deri në momentin e rikthimit në punë të drejtorit të burimeve njerëzore të Kürüm International sh.a., i cili filloi menjëherë procedurat për zgjidhjen e kontratave të punës së punonjësve për efekt të reformës dhe në zbatim të Aktmarrëveshjes, e cila ishte kundërshtuar nga ana e FSPISH dhe si e tillë konsiderohej e pavlefshme.

Në vijim, Sindikata u mundua të krijonte lidhje bashkëbisedimi me Kürüm sh.a., por pa dobi. Në këto kushte, në datën 24.05.2021, FSPISH zhvilloi një takim me Këshillin Sindikal të Heceve Ulëz-Shkopet, në vijim të së cilës iu dërgua shkresë zyrtare H. K., për një takim urgjent, pasi ishte marrë vendim për fillimin e një proteste të dytë.

Pas njoftimit zyrtar të FSPISH për protestën që do të zhvillohej në datën 26.05.2021, Kompania e përfaqësuar nga Gj. M. filloi sulmin për anëtarët dhe drejtuesit e Sindikatës në këto Hece, duke i kërcënuar ata për pushim nga puna, nëse do të merrnin pjesë në protestë.

Në vijim, Kürüm International sh.a. i ktheu përgjigje Sindikatës, me anë të shkresës nr. 317 prot., datë 25.05.2021, duke e quajtur atë në mënyrë abuzive “grevë” dhe duke vetëgjykuar si të paligjshme dhe duke i vetëshpallur fajtorë drejtuesit e Sindikatës, duke u mbështetur në pretendimin se janë mbështetur në Aktmarrëveshje, si dhe në nenin 64, paragrafi 3 të kontratës kolektive të punës. Në këtë kontekst, FSPISH sqaron se nuk ka prekur asnjë prej parashikimeve të kësaj kontrate.

FSPISH theksoi gjithashtu faktin se shoqëria Kürüm International sh.a. akuzon haptazi dhe bën lojra fjalësh për një grevë të zhvilluar, ku sipas dokumentacionit dhe çdo lloj informacioni tjetër nuk ka patur grevë, por protestë. Kjo është e dokumentuar dhe me vazhdimësinë e punës në Hece. FSPISH sqaron gjithashtu se termi protestë konsiderohet, kur punonjësit bëjnë tubim paqësor pa ndërprerje të punës dhe prodhimit, ndërsa termi grevë do të thotë kur punonjësit ngujohen në vendet e punës dhe merren masa paraprake për zhvillimin e saj (njoftohet Kompania, spitali, policia e shtetit, etj.), si dhe ndalohej puna dhe prodhimi. Në këtë kontekst, FSPISH sqaron se Kompania, po abuzon qëllimisht me termat.

FSPISH sqaron se V. R. ka marrë masë disiplinore “vërejtje me paralajmërim për largim nga puna” ndërkohë që Kushtetuta e Shqipërisë dhe aktet e tjera ligjore nuk ndalojnë askënd të marrë pjesë në protesta apo edhe në greva, të cilat organizohen nga një sindikatë e njohur ligjërisht nga gjykata.

Njëkohësisht, FSPISH sqaron se pretendimi i Kürüm se ankuesi ka shkelur kontratën kolektive të punës, në nenin 64, paragrafi 3 i saj, nuk është i vërtetë pasi objekti dhe subjekti i këtij konflikti kolektiv përfshijnë zbatimin e kontratës së punës dhe nuk lidhet me çështje të tjera. Njëkohësisht, Sindikata kërkon prova dhe fakte konkrete nga ana e shoqërisë lidhur me kryerjen e veprimeve të ankuesit në kundërshtim me ligjin, për sa i përket bllokimit të aktivitetit të hidrocentraleve për shkak të kësaj proteste. Njëkohësisht, theksohet fakti se kërkesat për bisedime dhe për dialog nuk mund të konsiderohen si çënime të marrëdhëneve të mirëbesimit ndërmjet punëmarrësit dhe punëdhënësit.

Në datën 14.06.2021, pas një mbledhje në Ulëz, Këshilli Sindikal i Heceve ka marrë vendim të pezullojë përkohësisht protestën e nisur në datën 26.05.2021, vendim të cilin ia ka komunikuar zyrtarisht kompanisë Kürüm International sh.a. FSPISH thekson faktin se Kürüm sh.a. përfaqësuar nga z. Gj. M. nuk ka marrë në konsideratë asnjë nga kërkesat e sindikatës që përfaqëson punonjësit, përkundrazi ka ushtruar presion të vazhdueshëm me drejtuesit e Këshillit Sindikal.

Kompania i ka kthyer përgjigje Sindikatës nëpërmjet shkresës nr. 388 prot., datë 15.06.2021, duke e konsideruar sërish aksionin sindikal si “grevë” dhe jo “protestë”. Për më tepër citohet që *“pezullimi i të drejtave dhe detyrimeve që burojnë nga marrëdhëniet e punës do të vazhdojnë deri në momentin e administrimit të vendimit tuaj përfundimtar për përfundimin e “grevës”*.

Me anë të e-mailit të datës 16.06.2021, FSPISH i ka kthyer përgjigje Kompanisë rreth pretendimeve të padrejta dhe i ka kërkuar dhe një herë të rikthejë në punë drejtuesit e sindikatës dhe të vendosë ura komunikimi.

FSPISH përgënjeshtrohet informacionin e dhënë nga Kompania, me arsyetimin se 5 (pesë) drejtuesit e Këshillit Sindikal deri më sot nuk janë lejuar nga kompania të shkojnë në vendet e tyre të punës, edhe pse Kürüm International sh.a. shprehet në shkresën e saj, se masat ndaj tyre janë hequr. Këta persona vazhdojnë ende të jenë të pezulluar, pasi nuk lejohen të shkojnë në vendet e tyre të punës. Këta punonjës nuk kanë asnjë njoftim për heqjen e masës disiplinore dhe masës së pezullimit. Referuar listëpagesave të muajit qershor 2021, të paraqitura nga Kompania, ankuesit janë paguar 6 ditë duke i dhënë lejen e zakonshme, pa i vënë në dijeni për dhënien e saj, fakt që bie në kundërshtim me Kodin e Punës. Në listëpagesat e paraqitura nga kompania Kürüm International sh.a. vihet re se janë 26 punonjës, ndërkohë që si përfaqësues të punonjësve dhe nënshkrues legjitim të kontratës së punës punojnë aktualisht 42 punonjës.

Në përfundim të informacionit, FSPISH thekson edhe një herë se tubimi ka qenë paqësor dhe pa ndërprerë procesin e punës dhe të prodhimit të energjisë elektrike, si dhe kërkon rikthimin në punë të të gjithë Këshillit Sindikal.

- Në vijim, KMD i dërgoi për dijeni Kürüm International sh.a. një kopje të shkresës së sipërcituar të FSPISH.
- Nëpërmjet shkresës nr. 537 prot., datë 12.08.2021, kjo Shoqëri ka dërguar prapësimet e saj në adresë të KMD-së, ku sqaron që pretendimet e FSPISH nuk janë të bazuara dhe kërkojnë nga KMD që këto pretendime të mos merren parasysh pasi janë të paprovuara.

Në këtë shkresë theksohet fakti se të dy fazat e ristrukturimit janë të parashikuara në Aktmarrëveshje, të cilat kanë të bëjnë me kohën e kryerjes së ristrukturimit, numrin e punonjësve të përfshirë, kriteret, arsyetimet etj. Në shkresë theksohet fakti se FSPISH nuk ka patur kundërshtime gjatë fazës së parë të ristrukturimit. Për shkak të respektimit rigoroz të kriterëve të Aktmarrëveshjes nga punëdhënësi, ka qëndruar në punë drejtuesi i sindikatës, V. R. i cili mbush moshën për pension pleqërie në vitin 2022. Kompania thekson faktin se vetë FSPISH ka deklaruar se në rastin konkret bëhet fjalë për grevë, porse tashmë ka ndryshuar terminologji duke e quajtur “protestë”. Fakti se aktualisht FSPISH nuk i intereson më Aktmarrëveshja e lidhur me shoqërinë, nuk është problem i Kürüm International sh.a., pasi kjo Aktmarrëveshje është një akt i ligjshëm. Kürüm sh.a. rikthekson faktin se çështja lidhur me grevën e paligjshme është duke u gjykuar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan. Me marrjen e njoftimit, për pushimin e grevës, të katërt përfaqësuesit e Këshillit Sindikal, ndërmjet tyre edhe V. R. vazhdon të jetë në marrëdhënie pune.

Njëkohësisht, në shkresë theksohet fakti se V. R. nuk është më i pezulluar, pasi pas marrjes së Vendimit të Këshillit Sindikal për përfundimin e grevës, ai vazhdon të jetë në marrëdhënie pune me shoqërinë. Një fakt i tillë vërtetohet nga listëprezencat e dërguara.

- Në vijim të procedurave hetimore, palët u njoftuan për seancë dëgjimore, e cila u vendos u zhvillua në datën 20.10.2021, ora 11:00, pranë Zyrës së KMD-së. Në këtë seancë dëgjimore, morën pjesë përfaqësuesit e Kürüm International sh.a. dhe përfaqësues të FSPISH.

Në seancë dëgjimore u paraqitën përfaqësuesit e Kürüm International sh.a., përfaqësuesit e FSPISH dhe ankuesi V. R.. Kjo seancë u zhvillua në vijim të seancës dëgjimore që KMD u zhvillua mbi ankesën nr. 121/2021, të ankuesve A.M, A.R. dhe M.N., objekti i së cilës ishte i njëjtë me të ankesës nr. 133/2021 së V. R.. Përfaqësuesi ligjor i FSPISH u shpreh se pretendimet për diskriminim për shkak të përkatësisë në një grup të veçantë janë të njëjta me ato të ankuesve të tjerë. V. R. është Kryetar i Këshillit Sindikal të FSPISH dhe si pasojë e pjesëmarrjes në protestë, atij i është dhënë masa disiplinore pezullim dhe vërejtje me paralajmërim për pushim nga puna. Ankuesi ka marrë dijeni mbi sa më sipër shkresërisht nga ana e Kürüm International sh.a. Edhe pas përfundimit të protestës, ankuesit nuk i ka ardhur njoftim nga shoqëria për të filluar punë. Gjatë periudhës së pezullimit, ankuesi nuk është paguar. Pas përfundimit të protestës, pagesa e tij ka filluar. Ndërkohë që, ankuesi u shpreh se ai është paguar gjatë periudhës së pezullimit. Ai u shpreh se megjithëse ishte organizatori i grevës, ai nuk ka marrë pjesë në të por ka ndenjur në punë. Kur ka qenë pushim ka marrë pjesë në protestë, e cila ka qenë paqësore. Periudha e pezullimit është mbuluar me periudhën e lejes vjetore, pavarësisht se kjo e fundit nuk është kërkuar nga ana e tij. Deri në momentin e dhënies së vërejtjes ka marrë pagë të plotë, pasi nuk e ka shkelur orarin e punës. Ai u shpreh se masa ndaj tij është dhënë se protesta është zhvilluar në ambientet e jashtme të shoqërisë, sepse ai ka përfaqësuar punonjësit në të. Ai e ka kundërshtuar vërejtjen tek FSPISH.

Për çështjen e sipërcituar, përfaqësuesit e KMD-së pyetën përfaqësuesit e Kürüm International sh.a., të cilët sqaruan se masa disiplinore është dhënë pasi ka qenë organizatori i grevës së paligjshme, por jo se ka braktisur vendin e punës. Përfaqësuesit e KMD-së kërkuan sqarime se ku mbështetej pretendimi i Kürüm sh.a. mbi grevë të paligjshme. Ata u shprehën se vërejtja është dhënë mbi bindjen e punëdhënësit, ndërkohë që është gjykata autoriteti që do të vendosë mbi ligjshmërinë e grevës. Përfaqësuesit e shoqërisë u shprehën se në aktin njoftues të FSPISH, e ashtuquajtura “protestë” është shënuar “grevë”. Ky fakt u pranua nga Sekretari i Përgjithshëm i FSPISH, i cili sqaroi se në rastin konkret kishin të bënin me grevë, por edhe me protestë. Në vijim, pasi përfaqësuesit e KMD-së e pyetën mbi një fakt të tillë, ai cilësoi se në njoftimin e datës 24.05.2021 ishte bërë një lapsus. Ai theksoi faktin se në njoftim ishte shkruar gabim termi grevë, ndërkohë që është bërë një protestë paqësore. Greva zhvillohet brenda ambienteve të punës, ndërkohë që protesta u zhvillua në ambientet e jashtme të shoqërisë.

Përfaqësuesit e Kürüm International sh.a. u shprehën se kërkesat e FSPISH, për zhvillimin e grevës ishin të pabazuara, pasi kërkonin rritje të rrogave të punonjësve në masën 60%, kërkonin anullimin e reformës, për të cilën kishin nënshkruar një Aktmarrëveshje, si dhe kërkonin përfitime mbi bazën e një kontrate kolektive paraardhëse (2013), e cila nuk ishte më në fuqi. Njëkohësisht, ata u shprehën se në kushtet, kur sipas Aktmarrëveshjes mbroreshin anëtarët e Këshillit Sindikal, V. R. nuk i është nënshtruar procesit të ristrukturimit. Përfaqësuesit e Kürüm sh.a. u shprehën se, i janë drejtuar FSPISH me shkresë zyrtare, ku i është kërkuar ndërprerja e grevës së paligjshme, pasi në të kundërt do të jepeshin masa disiplinore ndaj pjesëmarrësve në të. Ata u shprehën se grevistët nuk kanë marrë as leje nga policia e shtetit për zhvillimin e grevës. Masa disiplinore është dhënë mbështetur në bindjen e brendshme të Kürüm International sh.a. se greva është e paligjshme, pasi nuk është plotësuar asnjë prej dispozitave të Kodit të Punës. Gjithsesi, një gjë e tillë do të vendosej nga gjykata, e cila ishte duke e gjykuar padinë e shoqërisë për të konstatuar paligjshmërinë e saj. Nëse gjykata vendos të kundërtën, masa disiplinore do të revokohet dhe do të zbatohet vendimi i saj.

Përfaqësuesit e KMD-së u parashtruan palëve mundësinë e zgjidhjes së çështjes me ndërmjetësim. Ankuesi theksoi faktin se ai u përmbahet kërkesave të ankuesve paraardhës dhe kërkonte rikthimin në punë, revokimin e masës disiplinore, dhënien e pjesës së padhënë të pagave etj.

Në këtë seancë dëgjimore, nga përfaqësuesit e Kürüm International sh.a. sërish u vu në dukje fakti se mbi çështjen e ligjshmërisë së grevës së kryer nga punonjësi që është në cilësinë e ankuesit, duhet që së pari të shprehej me vendim gjykata respektive.

- Për sa më sipër, KMD konstatoi se referuar dokumentacionit të dërguar nga Kürüm International sh.a, dhe përkatësisht aktit Vërtetim nr. 034958004, datë 23.06.2021, të lëshuar nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Elbasan, rezultonte se në datën 03.06.2021, pranë kësaj gjykate është depozituar kërkesëpadia me palë paditëse - Kürüm International sh.a., palë të paditur - Federata Sindikale e Punonjësve të Industrisë së Shqipërisë dhe objekt – deklarin e grevës së datës 26.05.2021, si të paligjshme.

Referuar Vërtetimit të sipërcituar, çështja civile është e regjistruar me Nr. 816 (04660), datë 03.06.2021.

Në kushtet kur, çështja objekt ankese pranë KMD-së, kishte lidhje të drejtpërdrejtë me vendimmarrjen e gjykatës mbi ligjshmërinë e grevës, në të cilën kanë marrë pjesë punonjësit ankues të Kürüm International sh.a dhe si pasojë e kësaj pjesëmarrje, ndaj tyre janë marrë masa disiplinore dhe janë pezulluar nga puna, mbështetur në nenin 85, pika 3, të Kodit të Procedurave Administrative, ku përcaktohet se: *“3. Në ato raste kur informacioni apo dokumentet e kërkuara nga palët janë të domosdoshme për shqyrtimin e pretendimit të ngritur nga vetë palët, procedura pezullohet deri në sigurimin e informacionit dhe palët njoftohen për këtë gjë”*, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi çmoi se procedurat për shqyrtimin e ankesës duhet të pezulloheshin, deri në momentin, kur palët do të depozitonin në cilësi prove vendimin gjyqësor, lidhur me çështjen objekt gjykimi.

Për sa më sipër, KMD u shpreh me vendimin nr. 8, datë 10.01.2022, nëpërmjet së cilit pezulloi procedurat për shqyrtimin e ankesës, deri në momentin që gjykata do të shprehej me vendim lidhur me çështjen e ligjshmërisë së grevës.

- Në vijim, Kürüm International sh.a. e njoftoi KMD me e-mailin e datës 28.10.2022, se Gjykata e Apelit Durrës është shprehur me vendimin nr. 10-2022-1124 (308), datë 06.07.2022, nëpërmjet së cilit ka lënë në fuqi vendimin nr. 165, datë 28.02.2022, e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan, ku greva e FSPISH është shpallur e paligjshme.
- Në këto kushte, KMD u shpreh me vendimin nr. 198, datë 03.11.2022, *“Për ndërprerje të pezullimit dhe çelje të procedurave për shqyrtimin e ankesës”*, nëpërmjet së cilës rifilloi shqyrtimin e ankesës nr. 133/2021.
- Në vijim të procedurave hetimore, për efekt të shqyrtimit të ankesës, KMD mbajti korrespondencë me e-maile me përfaqësuesit e Kürüm International sh.a., si dhe me shkresa zyrtare. Në këtë kontekst, KMD iu drejtua Kürüm International sh.a, nëpërmjet shkresës nr.

1243/8, datë 17.11.2022⁶, ku ndër të tjera, mbi ankuesin V. R. kërkohej kopje e njehsuar me origjinalin e kërkesës së V. R., nëpërmjet së cilës kërkohej dalja në pension, si dhe aktet që administrohen nga Kürüm International sh.a., lidhur me këtë praktikë.

Në përgjigje të shkresës nr. 1243/8, datë 17.11.2022, të KMD-së, Kürüm International sh.a. u përgjigj me shkresën nr. 853 prot, datë 30.11.2022, ku sqaron se: “...në datën 04.04.2022, V. R. paraqet pranë Kürüm International sh.a., kërkesën për largim nga puna (dorëheqje) për arsye familjare. Kjo kërkesë është miratuar nga Kürüm International sh.a. gjë e cila pasqyrohet në “Marrëveshjen për zgjidhjen me vullnetin e tyre të kontratës së punës“ nr. 274 prot., datë 04.04.2022, nënshkruar ndërmjet V. R. dhe Kürüm International sh.a. Gjithashtu më pas, V. R., me anë të Deklaratës Noteriale Nr. 1740 Rep. dhe Nr. 702 Kol, datë 04.04.2022, deklaroi me vullnetin e tij të lirë dhe të plotë se është dakord tërësisht me “Marrëveshjen për zgjidhjen me vullnetin e tyre të kontratës së punës” dhe se e ka zgjidhur me mirëkuptim kontratën e tij të punës. Me anë të kësaj deklaratë, por edhe me anë të kontratës së sipërcituar, paditësi V. R. deklaroi se heq dorë në mënyrë të vullnetshme për çdo pretendim në lidhje me punësimin dhe/ose të drejtat e tjera me Kürüm International sh.a. Kuptohet në bazë të legjislacionit shqiptar, ky largim është paraqitur edhe pranë organeve tatimore sipas Formularit E-sig. Sqarojmë se V. R. ka përfituar pagesat mujore përkatëse të tija (për çdo muaj) edhe për periudhën Qershor 2021 deri në datën 04.04.2022 (datë e cila me marrëveshje është konsideruar si data e zgjidhjes së marrëdhënies së punës). Bashkëngjitur kësaj kërkesë, lidhur me V. R., Ju vëmë në dispozicion sipas formës së kërkuar nga ligji aktet si më poshtë:

1. Kërkesë e V. R. e datës 04.04.2022 drejtuar Kürüm International sh.a.;
2. Marrëveshja për zgjidhjen me vullnetin e tyre të kontratës së punës nr. 274 Prot., datë 04.04.2022 nënshkruar ndërmjet V. R. dhe Kürüm International sh.a.”

I. Vlerësimi i fakteve dhe provave të grumbulluara nga Komisioneri gjatë procesit të shqyrtimit të çështjes.

A. Trajtimi i padrejtë, disfavorizues dhe i pabarabartë i ankuesve.

Mbështetur në provat e administruara gjatë procesit të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri vlerëson se:

Subjekti ankues V. R., është Kryetar i Këshillit Sindikal të Heceve Ulëz-Shkopet, i cili është përfaqësuar para Komisionerit nga Federata e Sindikatave të Punonjësve të Industrisë së Shqipërisë.

Ankuesi ka qenë në marrëdhënie pune me shoqërinë Kürüm International sh. a dhe ka pretenduar se është diskriminuar nga punëdhënësi, pasi ai ka ndërmarrë “sanksione” ndaj tij si drejtues dhe anëtar

⁶ Shkresa e sipërcituar iu dërgua për dijeni edhe FSPISH.

i FSPISH, gjatë marrëdhënieve të punës, duke i dhënë masë disiplinore dhe duke e pezulluar pa afat nga detyra, nën pretextin e pjesëmarrjes në greva të paligjshme.

Komisioneri vëren se, ankuesi V. R., në datën 04.04.2022, ka depozituar pranë shoqërisë Kürüm International sh.a kërkesën për dorëheqje nga puna, për arsye familjare.

V. R., me anë të Deklaratës Noteriale Nr. 1740 Rep. dhe Nr. 702 Kol, datë 04.04.2022 deklaroi se me vullnetin e tij të lirë dhe të plotë se është dakord tërësisht me aktin “Marrëveshja për zgjidhjen me vullnetin e tyre të kontratës së punës“ nr. 274 prot., datë 04.04.2022 dhe se e ka zgjidhur me mirëkuptim kontratën e tij të punës.

Me anë të kësaj deklaratë dhe të kontratës së sipërcituar, V. R. deklaroi se heq dorë në mënyrë të vullnetshme nga çdo pretendim në lidhje me punësimin dhe/ose të drejtat e tjera ndaj Kürüm International sh.a.

Në nenin 90/3 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë” parashikohet përfundimi i procedurës administrative: “Procedura administrative, e nisur me kërkesë apo kryesisht, deklarohet e përfunduar pa një vendim përfundimtar për çështjen, në rastet e parashikuara në nenet 93-96 të këtij Kodi. Deklarata e përfundimit të procedurës administrative, pa një vendim përfundimtar për çështjen, përbën akt administrativ”.

Njëkohësisht, në referencë të nenit 94/1, të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon se: “Si rregull, në procedurën administrative të nisur me kërkesë, organi publik deklaroi përfundimin e saj pa një vendim përfundimtar për çështjen, nëse pala që ka paraqitur kërkesën e tërheq atë”, Komisioneri deklaroi përfundimin e shqyrtimit të pretendimeve të subjektit ankues V. R. kundrejt punëdhënësit, pa një vendim përfundimtar, për shkak të heqjes dorë në mënyrë të vullnetshme nga ana e tij ndaj çdo pretendimi në lidhje me punësimin dhe/ose të drejtat e tjera ndaj Kürüm International sh.a.

PËR KËTO ARSYE:

Bazuar në nenet 32 dhe 33, të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I :

1. Të deklarojë të përfunduar procedurën administrative për shqyrtimin e pretendimit të subjektit ankues V. R., pasi nëpërmjet Deklaratës Noteriale Nr. 1740 Rep. dhe Nr. 702 Kol, datë 04.04.2022, ai e ka zgjidhur me mirëkuptim kontratën e tij të punës me punëdhënësin dhe ka hequr dorë në mënyrë të vullnetshme nga çdo pretendim në lidhje me punësimin dhe/ose të drejtat e tjera ndaj Kürüm International sh.a.

2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani.

KOMISIONERI

Robert GAJDA

(Shkaku: Përkatësia në një grup të veçantë)

(Fusha: Punësim)