REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 222/2 prot. Tiranë, më 08. 05. 2023

V E N D I M

Nr. 68, datë 08. 05. 2023

Mbështetur në nenin 32, pika 1, shkronja a), të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi[1]"*, i ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi[2] shqyrtoi ankesën nr. 24 Regj., datë 07.02.2023, të shtetases V. C., kundër Komisariatit të Policisë Nr. 3, Tiranë, me pretendimin për diskriminim për shkak të *gjinisë dhe gjendjes martesore*[3].

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Në këtë kuadër, V. C. ka parashtruar ndër të tjera në ankesë se, për shkak të problemeve familjare ajo është divorcuar nga ish bashkëshorti. Që nga viti 2018 e në vazhdim, ankuesja pretendon se është paraqitur pranë Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, për të denoncuar kërcënimet e bëra në drejtim të saj nëpërmjet mesazheve në rrjetet sociale, por nuk ka gjetur mbështetje nga ana e përfaqësuesve të këtij institucioni. Ajo thekson se nga ana e Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, nuk i administrohen kallëzimet dhe i thuhet "Je e padëshiruar", "Mos eja me këtu".

Në vijim V. C. sqaron se: *"Komisariati nuk kthen një përgjigje dhe nuk ma merr ankesën, më thonë ke shumë ankesa, më thonë drejtohu në Drejtorinë e Përgjithshme të Policisë. Pasi shkova dhe bëra ankesë me shkrim pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Policisë, para 1 viti, me urdhër të ish drejtorit G. N., më ka adresuar te zv.drejtori dhe më drejtuan përsëri në Komisariatin e Policisë nr. 3 Tiranë. Më telefonojnë nga komisariati nr. 3 dhe më thonë pse je ankuar për ne, ne nuk mund të marrim më ankesa sepse je drejtuar shumë herë me ankesa, por ik në gjykatë..."*.

Në përfundim, V. C. ka kërkuar nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi konstatimin e diskriminimit.

[1] Në vijim do t'i referohemi me akronimin LMD.
[2] Në vijim do t'i referohemi me akronimin KMD ose Komisioneri.
[3] E divorcuar.

II. Ndjekja e procedurës për shqyrtimin e ankesës nga Komisioneri.

Në nenin 1 të ligjit nr. 10221/2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi"*, të ndryshuar, parashikohet objekti i këtij ligji, duke u sanksionuar se: "*Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër".*

Neni 7 i LMD-së, i ndryshuar, në pikën 1 të tij, parashikon se: *"Çdo veprim ose mosveprim i autoriteteve publike ose i personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash, përbën diskriminim".*

Bazuar në nenin 32/1/a të LMD-së, Komisioneri ka kompetencë për të shqyrtuar shkeljet që i bëhen zbatimit dhe respektimit të parimit të barazisë në lidhje me këtë shkak.

Përsa më lart, referuar nenit 33, të ligjit nr. 10221/2010, i ndryshuar, ankesa përmban elementët e kërkuar nga ky ligj.

Gjatë shqyrtimit të kësaj ankese, Komisioneri ka marrë në shqyrtim vetëm ato çështje, që bëjnë pjesë në kompetencat e tij, të parashikuara nga ligji nr. 10221, datë 04.02.2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi"*, i ndryshuar.

Në zbatim të parashikimeve ligjore, të përcaktuara në nenet 32 dhe 33, të ligjit nr. 10221/2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi"*, i ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi ka shqyrtuar çështjen duke ndërmarrë hapat si më poshtë:

1. Nëpërmjet shkresës me nr. 222/1 prot., datë 01.02.2023, Komisioneri ka njoftuar dhe i ka kërkuar parashtrime Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, lidhur me pretendimin e subjektit ankues.

Me shkresën[4] nr. 1563/2 prot., datë 03.03.2023, Drejtoria e Përgjithshme e Policisë së Shtetit ka njohur Komisionerin me qëndrimin e saj, lidhur me sa ka pretenduar subjekti ankues, duke parashtruar ndër të tjera, se:

[4] Protokolluar pranë KMD-së me nr. 160/6 prot., datë 06.03.2023.

"...Pas verifikimeve të kryera nga ana jonë, bazuar në dokumentacionin e administruar nga strukturat e Policisë së Shtetit, në lidhje me shtetasen V. P. C., Ju informojmë, si më poshtë vijon:

Shtetasja V. C. është paraqitur në 6 (gjashtë) raste në strukturat e Policisë së Shtetit, për të cilat policia, ka kryer veprimet hetimore në përputhje me Kodin e Procedurës Penale dhe më konkretisht:

- *Më datë 30.06.2019, shtetasja V. C., ka depozituar kallzim penal për veprën penale "Përdorim me keqdashje i thirrjeve telefonike", parashikuar nga neni 275 Kodit Penal, referuar në Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me shkresën nr. 4695/k, datë 30.06.2020;*
- *Më datë 29.06.2020 shtetasja V. C., ka depozituar kallzim penal për veprën penale "Përdorim me keqdashje i thirrjeve telefonike", parashikuar nga neni 275 Kodit Penal, me shkresën Nr. 4695/k, datë 30.06.2020 materialet proceduriale janë referuar për kompetencë në Prokurorinë e Rrethit Gjyqesor Tiranë dhe veprimet e mëtejshme hetimore nuk janë deleguar për veprime të metejshme hetimore, Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë;*
- *Më datë 15.03.2022 shtetasja V. C. ka bërë kallzim penal për veprën penale të "Kanosjes" dhe "Përdorim me keqdashje i thirrjeve telefonike" parashikuar nga neni 84 dhe 275 Kodit Penal, dërguar në Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor me shkresën nr. 2056/k, datë 16.03.2022.*
- *Më datë 14.05.2022 shtetasja V. C. ka bërë kallzim penal ku pretendon se po përndiqet politikisht nga shteti shqiptar, materialet janë referuar nga Komisariati i Policisë Nr.3, Tiranë me shkresën nr. 3446/k, datë 16.05.2022, e cila nuk ka bërë regjistrim procedimi penal;*
- *Më datë 27.07.2022 shtetasja V. C. ka depozituar ankim në Komisariatin e Policisë Nr. 3, Tiranë. Me shkresën nr. 5114/k, datë 02.08.2022 materialet proceduriale janë referuar për kompetence dhe vlerësim në Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor Tiranë, e cila nuk ka deleguar kryerjen e veprime të mëtejshme hetimore;*
- *Më datë 28.10.2022 shtetasja V. C., ka bërë kallzim penal në Komisariatin e Policisë Nr. 3 Tiranë se, nëpermjet celularit të saj, është fyer nga persona të panjohur, me shkresën nr. 6984, datë 02.11.2022 materialet proceduriale janë dërguar për kompetencë dhe vlerësim në Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor Tiranë, e cila nuk ka deleguar materiale proceduriale për veprime të mëtejshme, në Komisaraitin e Policisë Nr. 3 Tiranë.*

...rastet e adresuara nga shtetasja V. C., pranë strukturave të Policisë së Shtetit, janë trajtuar në përputhje me Kodin e Procedurës Penale, e për pasojë nuk kemi të bëjmë me diskriminim gjinor".

Bashkëlidhur kësaj shkrese Drejtoria e Përgjithshme e Policisë së Shtetit, vuri në dispozicion të Komisionerit fotokopje të shkresave të materialeve kallzuese, dërguar në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë, për V. C.:

- Fotokopje të shkresës nr. 4695/k, datë 30.06.2020;
- Fotokopje të shkresës nr. 2056/k, datë 16.03.2022;
- Fotokopje të shkresës nr. 4693/1k, datë 26.07.2022;
- Fotokopje të shkresës nr. 5114/k, datë 02.08.2022;
- Fotokopje të shkreses nr 4524/1, datë 15.08.2022;

- Fotokopje të shkresës nr. 6984/k, datë 02.11.2022.

III. Vlerësimi i fakteve dhe provave të grumbulluara nga Komisioneri gjatë proçesit të shqyrtimit të çështjes.

A. Lidhur me trajtimin e padrejtë, të pabarabartë dhe të pafavorshëm

Gjatë shqyrtimit të ankesës dhe ndjekjes së procedurës hetimore, Komisioneri në përputhje me parashikimet ligjore ka kërkuar informacionin e nevojshëm dhe dokumentacionin mbështetës, lidhur me rastin e ankueses, në mënyrë që të mund të vlerësonte me objektivitet pretendimin e saj për trajtim të padrejtë dhe diskriminues.

Komisioneri ka përmbushur kërkesat e parashikuara në Kodin e Procedurave Administrative, edhe sa i takon dhënies së ndihmës efektive, gjë e cila është përcaktuar në nenin 10, të tij: *"Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjendje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur. Ai i informon palët mbi të drejtat dhe detyrimet e tyre, përfshirë të gjithë informacionin e lidhur me procedurën dhe i paralajmëron ato për pasojat ligjore të veprimeve ose mosveprimeve të tyre".*

LMD në nenin 32, pikën 2, të tij ka përcaktuar qartë këtë detyrim, duke cituar se: *"Të gjitha institucionet publike dhe subjektet private janë të detyruara të mbështesin Komisionerin, duke i dhënë informacionin që i nevojitet dhe duke i garantuar aksesin në informacion në përmbushjen e detyrave të tij".*

Nga ana e Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi janë marrë të gjitha masat që subjekti kundër të cilit është bërë ankesa të vihet në dijeni për ankesën e bërë dhe i janë ofruar mundësitë që të jepte shpjegime, informacion dhe dokumentacion provues mbi pretendimet e ngritura nga subjekti ankues.

Diskriminimi karakterizohet nga trajtimi i diferencuar, pra duhet të demonstrohet se viktima e pretenduar është trajtuar në mënyrë më pak të favorshme për shkak të një karakteristike që përfshihet në *"shkakun e mbrojtur"*.

Një nga format e diskriminimit parashikuar nga ligji, është diskriminimi i drejtpërdrejtë, i cili përkufizohet nga neni 3/2, i ligjit si një situatë diskriminimi që ndodh kur një person ose grup personash trajtohen në mënyrë më pak të favorshme sesa një person tjetër, ose një grup tjetër personash në një situatë të njëjtë a të ngjashme, bazuar në cilindo shkak të mbrojtur në nenin 1 të këtij ligji.

Në nenin 5, pika 1, të ligjit 10221/2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi"*, të ndryshuar përcaktohet se: *"1. Ndalohet diskriminimi për shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji dhe*

mosmarrja në shqyrtim, sipas rasteve të përmendura në nenin 3 të këtij ligji, e një ankimi ose procedurë, si dhe çdo formë tjetër sjelljeje që pengon zbatimin e parimit të trajtimit të barabartë".

Në Kreun IV, të LMD-së parashikohet mbrojtje e posaçme nga diskriminimi në fushën e të mirave dhe shërbimeve. LMD në nenin 20/1/a dhe b[5], ndalon çdo lloj dallimi, kufizimi ose përjashtimi, që i bëhet një personi apo grupi personash në ofrimin e të mirave dhe shërbimeve.

Bazuar në dispozitat e mësipërme ligjore, të cilat japin përkufizimin e diskriminimit, për të arritur në përfundimin se ankuesja është diskriminuar duhet të plotësohen njëkohësisht 3 elementë:

- është trajtuar në mënyrë të padrejtë, të pabarabartë dhe të pafavorshme. Ky trajtim mund të realizohet me veprime ose mosveprime, duke refuzuar t'i ofrojë një personi të mira apo shërbime në mënyrë të ngjashme, ose me cilësi të ngjashme, ose në kushte të ngjashme me ato në të cilat këto të mira apo shërbime i ofrohen publikut në përgjithësi;
- në krahasim me sesi janë trajtuar ose do të trajtoheshin të tjerët në një situatë të ngjashme;
- dhe arsyeja për këtë trajtim të padrejtë është një nga shkaqet që gëzojnë mbrojtje nga ligji.

Sa më sipër, për të vlerësuar pretendimin për diskriminim të parashtruar nga ankuesja, në radhë të parë Komisioneri do të vlerësojë nëse ajo i është nënshtruar ndonjë trajtimi të pabarabartë dhe më pak të favorshëm, në të drejtën e saj për të përfituar të mira apo shërbime dhe më konkretisht në lidhje me mosmarrjen e kallëzimeve nga ana e strukturave të Komisariatit të Policisë Nr. 3, Tiranë.

Nga këqyrja e dokumentacionit dhe kronologjia e ngjarjeve dhe fakteve rezulton se:

Nga ana e ankueses në ankesë është pretenduar se që nga viti 2018 e në vazhdim, është paraqitur në disa raste pranë Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, për të denoncuar kërcënimet e bëra në drejtim të saj nëpërmjet mesazheve në rrjetet sociale apo dhe nëpërmjet thirrjeve telefonike nga numra të panjohur, por nuk ka gjetur mbështetje nga ana e përfaqësuesve të këtij institucioni. Ky pretendim i ankueses, sipas saj, mbështetet në faktin se nga ana e strukturave të Komisariatit të Policisë Nr. 3, Tiranë nuk i administrohen kallëzimet që ajo do të kryej kundrejt kërcënimeve që i bëhen nga persona të panjohur.

Ligji Nr. 7905, datë 21.03.1995 *"Kodi i Procedurës Penale i Republikës së Shqipërisë"*, i ndryshuar, parashikon në nenet 283 dhe 284, si më poshtë:

"283. <u>Kallëzimi nga ana e shtetasve:</u>

1. Çdo person që ka marrë dijeni për një vepër penale që ndiqet kryesisht duhet ta kallëzojë atë. Në rastet e caktuara me ligj kallëzimi është i detyrueshëm.

2. Kallëzimi i paraqitet prokurorit ose një oficeri të policisë gjyqësore me gojë ose me shkrim, personalisht ose nëpërmjet përfaqësuesit.

---

[5] Neni 20/1/a dhe b, të ligjit nr. 10221/2010: *"Personi fizik ose juridik që ofron të mira apo shërbime për publikun, me pagesë ose jo, ndalohet të diskriminojë një person tjetër, i cili kërkon t'i arrijë ose t'i përdorë ato: a) duke refuzuar t'i japë një personi apo grupi personash të mira apo shërbime për shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji; b) duke refuzuar t'i ofrojë një personi të mira apo shërbime në mënyrë të ngjashme, ose me cilësi të ngjashme, ose në kushte të ngjashme me ato në të cilat këto të mira apo shërbime i ofrohen publikut në përgjithësi..."*

3. Kallëzimet anonime nuk mund të përdoren, me përjashtim të rasteve të parashikuara nga neni 194. Të dhënat e përmbajtjes së kallëzimit anonim mund të verifikohen nga prokurori ose policia gjyqësore për të siguruar elementë të provës, që konfirmojnë vërtetësinë e tyre.

284. <u>Ankimi:</u>
1. Për veprat penale të parashikuara nga nenet 84, 89, 102 paragrafi i parë, 105, 106, 130, 148, 149, 243, 254, 264, 275, 290 paragrafi i parë dhe 318 të Kodit Penal, ndjekja penale mund të fillojë vetëm me ankimin e viktimës, i cili mund ta tërheqë atë në çdo fazë të procedimit.
2. Ankimi bëhet nga viktima te prokurori ose në policinë gjyqësore me anën e një deklarate, në të cilën personalisht ose nëpërmjet përfaqësuesit të posaçëm, shfaqet vullneti që të procedohet në lidhje me një fakt të parashikuar nga ligji si vepër penale.
3. Kur ankimi bëhet me gojë procesverbali që mbahet për këtë qëllim nënshkruhet nga ankuesi ose përfaqësuesi i tij.
4. Ai që merr ankimin sigurohet për identitetin e ankuesit dhe i dërgon aktet prokurorit.
5. Për rastet e parashikuara nga neni 59, ankimi bëhet në gjykatë nga viktima akuzuese."

Nga provat e administruara nga palët dhe informacioni i paraqitur, konstatohet se V. C. për periudhën 2020-2022, është paraqitur pranë Komisariatit të Policisë Nr. 3, Tiranë në 6 (gjashtë) raste, në të cilat ka depozituar kallëzim si më poshtë:

- Referuar shkresës Nr. 4695/k prot., datë 30.06.2020, të Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, kallëzimi i shtetases V. C. për veprën penale të *"Përdorimit me keqdashje i thirrjeve telefonike"*, parashikuar nga neni 275 i Ligjit Nr. 7895, datë 27.1.1995 *"Kodi Penal i Republikës së Shqipërisë"*, i ndryshuar, i është dërguar për veprime të mëtejshme proceduriale Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë;
- Referuar shkresës Nr. 2056/k prot., datë 16.03.2022, të Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, kallëzimi i shtetases V. C. për veprat penale të *"Kanosjes"* dhe *"Përdorimit me keqdashje i thirrjeve telefonike"*, parashikuar nga neni 84 dhe 275 i Ligjit Nr. 7895, datë 27.1.1995 *"Kodi Penal i Republikës së Shqipërisë"*, i ndryshuar, i është dërguar për veprime të mëtejshme proceduriale Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë;
- Referuar shkresës Nr. 4693/1/k prot., datë 26.07.2022, të Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, kallëzimi i shtetases V. C. për veprën penale të *"Kanosjes"*, parashikuar nga neni 84 i Ligjit Nr. 7895, datë 27.1.1995 *"Kodi Penal i Republikës së Shqipërisë"*, i ndryshuar, i është dërguar për veprime të mëtejshme proceduriale Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë;
- Referuar shkresës Nr. 5114/k prot., datë 02.08.2022, të Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, kallëzimi i shtetases V. C. datë 27.07.2022, i është dërguar për veprime të mëtejshme proceduriale Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë;
- Referuar shkresës Nr. 4524/1 prot., datë 15.08.2022, të Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, në të cilën informohet Drejtori i Policisë Vendore Tiranë se kallëzimi i shtetases V. C. i datës 14.05.2022 i është përcjell Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Tiranë për veprën penale të *"Përdorimit me keqdashje i thirrjeve telefonike"*, parashikuar nga neni 275 i

Ligjit Nr. 7895, datë 27.1.1995 *"Kodi Penal i Republikës së Shqipërisë"*, i ndryshuar dhe çështja vijon hetimin;

- Referuar shkresës Nr. 6984/k prot., datë 02.11.2022, të Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, kallëzimi i shtetases V. C. datë 28.10.2022, i është dërguar për veprime të mëtejshme proceduriale Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë;

Për rrjedhojë, në analizë të sa më sipër, Komisioneri gjykon se, nga ana e subjektit ndaj të cilit është paraqitur ankesa nuk ka patur veprime të padrejta, të pafavorshme apo të paligjshme kundrejt ankueses, përsa ajo ka pretenduar në ankesë. Nga analiza e akteve të sipërcituara dhe provave të administruara, rezultoi se:

- Referuar në informacionin e përcjell nga ankuesja, nuk është cituar ndonjë datë apo periudhë kohore e saktë, në të cilën nga ana e strukturave të Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, t'i jetë mohuar e drejta për të paraqitur apo depozituar kallëzim. Në këtë kuptim, nuk u arrit të provohej apo argumentohej nga ankuesja se në një rast konkret asaj i është mohuar e drejta për të depozituar kallëzim penal pranë strukturave përkatëse të Komisariatit të Policisë Nr. 3, Tiranë.
- Nga provat e administruara, rezulton që ankuesja është paraqitur në disa raste, në data të ndryshme, pranë Komisariatit të Policisë Nr. 3, Tiranë dhe i është marrë kallëzim, si dhe janë ndjekur procedurat e mëtejshme, referuar legjislacionit në fuqi për t'ia përcjell për veprime proceduriale Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë.
- Sa i përket pretendimeve të ankueses, se nga ana e përfaqësuesve të Komisariatit të Policisë Nr. 3, Tiranë, është refuzuar për të depozituar kallëzim dhe i është thënë se *"Je e padëshiruar"*, *"Mos eja me këtu",* ato mbeten deklarative dhe Komisioneri nuk arriti të sigurojë prova të mjaftueshme nga palët për të provuar një fakt të tillë.

Diskriminimi përkufizohet nga ligji nr. 10221/2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi"*, të ndryshuar, si: *"Çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi."*.

Diskriminimi karakterizohet nga trajtimi i diferencuar, pra duhet të demonstrohet se viktima e pretenduar është trajtuar në mënyrë më pak të favorshme për shkak të një karakteristike që përfshihet në "shkakun e mbrojtur".

Një nga format e diskriminimit parashikuar nga ligji, është diskriminimi i drejtpërdrejtë, i cili përkufizohet nga neni 3/2, i ligjit si një *situatë diskriminimi që ndodh kur një person apo grup personash trajtohen në mënyrë më pak të favorshme sesa një person tjetër, apo një grup tjetër personash në një situatë të njëjtë a të ngjashme, bazuar në cilindo shkak të mbrojtur në nenin 1 të këtij ligji.*

Neni 20/1 i LMD-së, përcakton qartë detyrimin e personave fizik ose juridik që ofrojnë të mira apo shërbime për publikun, duke cituar shprehimisht:

"Personi fizik ose juridik që ofron të mira apo shërbime për publikun, me pagesë ose jo, ndalohet të diskriminojë një person tjetër, i cili kërkon t'i arrijë ose t'i përdorë ato:

a) duke refuzuar t'i japë një personi apo grupi personash të mira apo shërbime për shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji;

b) duke refuzuar t'i ofrojë një personi të mira apo shërbime në mënyrë të ngjashme, ose me cilësi të ngjashme, ose në kushte të ngjashme me ato në të cilat këto të mira apo shërbime i ofrohen publikut në përgjithësi".

Për sa më sipër, në referencë të nenit 7, pika 1 të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi",* të ndryshuar, Komisioneri gjykon se ankuesja nuk i është nënshtruar një trajtimi të padrejtë dhe të pafavorshëm nga ana e strukturave të Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë.

Në mungesë të një trajtimi të tillë, Komisioneri, arrin në konkluzionin që nuk kemi të bëjmë me një sjellje diskriminuese nga ana e subjektit ndaj të cilit është paraqitur ankesa, kundrejt ankueses, për shkaqet e pretenduara prej saj.

PËR KËTO ARSYE :

Mbështetur në nenet 32 dhe 33 të ligjit nr. 10221/2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi",* të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I :

1. Konstatimin e mosdiskriminimit të subjektit ankues, V. C., për shkaqet e pretenduara, nga ana e Komisariatit të Policisë Nr. 3 Tiranë, në fushën e të mirave dhe shërbimeve.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni.

KOMISIONERI

Robert GAJDA

(Shkaku: Gjinia dhe gjendja martesore)
(Fusha: Të mira dhe shërbime)