KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 511/1 prot. Tiranë, më 08. 05. 2023

V E N D I M

Nr. 69, datë 08. 05. 2023

Mbështetur në nenin 32, pika 1, gërma a), të ligjit nr. 10 221, datë 04.02.2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi"*[1], i ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi mori në shqyrtim ankesën nr. 63, datë 19.04.2023, e F. K., ku pretendohet diskriminim*, për shkak të gjendjes shëndetësore*, nga ana e Shoqërisë "Tuçep" sh.p.k[2].

Pas shqyrtimit fillestar të ankesës së mësipërme, Komisioneri[3],

K O N S T A T O I:

I. Pretendimet sipas subjektit ankues.

Sipas shpjegimeve të dhëna në ankesë, ankuesi F. K., thekson se ka filluar punë pranë Shoqërisë Tuçep sh.p.k., në muajin Janar të vitit 2011, në pozicionin punëtor. Marrëdhënia e punësimit ndërmjet tij dhe Shoqërisë ka përfunduar më datë 12.01.2019, kur ai është larguar nga detyra.

Për shkak të problemeve shëndetësore, ankuesi më datë 27.12.2018 është shtruar në Spitalin Rajonal Durrës, ku ka qëndruar deri më datë 31.12.2018 , si dhe i është rekomanduar nga mjeku 14 (katërmbëdhjetë) ditë raport.

Përsa më lart, ankuesi pretendon se është diskriminuar nga punëdhësi për shkak të gjendjes shëndetësore, pasi i është ndërprerë kontrata dhe marrëdhëniet e punës gjatë kohës që ka qenë me raport për paaftësi të përkohshme në punë.

---

[1] Në vijim do t'i referohemi me shkurtesën LMD.
[2] Në vijim do t'i referohemi Shoqëria.
[3] Në vijim do t'i referohemi me shkurtesën KMD.

Në këto kushte, ankuesi kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi konstatimin e diskriminimit në marrëdhëniet e punës për shkak të gjendjes shëndetësore.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:

Ligji nr. 10 221/2010 "*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*", i ndryshuar, rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë, bazuar në një listë jo shteruese shkaqesh, por në mënyrë të shprehur neni 1, i ligjit parashikon mbrojtjen nga diskriminimi për shkak të *"bindjes politike"* duke përcaktuar se: *"Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër."*

Neni 3, i ligjit nr. 10 221/2010 "*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*", i ndryshuar, ndalon çdo dallim, përjashtim, kufizim apo preferencë, bazuar në cilindo shkak të mbrojtur nga neni 1, që ka si qëllim apo pasojë pengesën apo bërjen e pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, me aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe me ligjet në fuqi.

Në nenin 12, pika 1, gërma c), të LMD, të ndryshuar, parashikohet se*: "Ndalohet diskriminimi i personit në lidhje me të drejtën e tij për punësim. Diskriminimi përfshin çdo dallim, kufizim ose përjashtim që bazohet në shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji dhe që, ndër të tjera, ka lidhje me: …….c) trajtimin e punëmarrësve në vendin e punës, duke përfshirë trajtimin e tyre gjatë vendosjes ose ndryshimit të kushteve të punës, shpërblimin, përfitimet dhe mjedisin e punës, trajtimin lidhur me trajnimet profesionale ose gjatë procesit disiplinor apo lidhur me pushimin nga puna ose zgjidhjen e kontratës së punës".*

Mbrojtja nga diskriminimi, sipas nenit 7, të LMD-së, të ndryshuar, garantohet *ndaj çdo veprimi apo mosveprim* të autoriteteve publike ose personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët *publikë apo privatë*, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta apo të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë apo grupe personash.

Në nenin 33, pika 4, gërma dh), të ligjit nr. 10 221, datë 04.02.2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi"*, i ndryshuar, parashikohet se: "*Ankesa nuk pranohet kur: …. (2) paraqitet më*

vonë se tre vjet nga ndodhja e diskriminimit ose më vonë se dy vjet nga marrja dijeni për sjelljen diskriminuese". Parashikimi i sipërcituar nuk është kumulativ dhe kërkon si kriter për mospranimin e ankesës, plotësimin e njërit prej kushteve të mësipërme.

Referuar informacionit të cituar në ankesë rezulton se data e ndodhjes së diskriminimit të pretenduar është 12.01.2019, fakt i cili është pohuar dhe nga vetë ankuesi. Ndërkohë që, edhe data e konstatimit të diskriminimit nga ana e ankuesit është 12.01.2019, datë të cilën ai e citon se ka marrë dijeni mbi ndërprerjen e marrëdhënieve të punës.

Për sa më sipër, KMD gjykon se momenti i ndodhjes së diskriminimit të pretenduar është data **12.01.2019**. Edhe momenti i marrjes dijeni nga ankuesi mbi sjelljen diskriminuese të pretenduar nga ana e Shoqërisë Tuçep sh.p.k. është data **12.01.2019**. Ndërkohë që, data e depozitimit të ankesës pranë KMD-së është **19.04.2023**. Në këtë kontekst, Komisioneri gjykon se momenti i ndodhjes së diskriminimit daton më shumë se 3 (vjet) nga ndodhja e diskriminimit të pretenduar. Njëkohësisht, edhe momenti, i marrjes dijeni mbi diskriminimin e pretenduar, daton më vonë se 2 (dy) vjet nga data e depozitimit të ankesës nr. 63, datë 19.04.2023 pranë KMD-së.

Pra, konkludojmë së janë tejkaluar afatet ligjore të përcaktuara nga ligji nr. 10221/2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi",* i ndryshuar, për pranimin e ankesës pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

Mbështetur në dispozitën e sipërpërmendur, Komisioneri nuk e pranon për shqyrtim ankesën nr. 63, datë 19.04.2023, e F. K., pasi është jashtë afateve ligjore për t'u shqyrtuar nga ky institucion, por rekomandon që ankuesi të depozitojë kërkesëpadi me objekt konstatim diskriminimi pranë gjykatës kompetente[4], pasi është ende brenda afateve ligjore, që çështja e tij të shqyrtohet gjyqësisht. Në çështje të tilla, Komisioneri thirret nga gjykata në cilësinë e palës së tretë, për të dhënë mendim mbi objektin e shqyrtimit gjyqësor.

PËR KËTO ARSYE :

Mbështetur në nenin 33, pika 4, shkronja dh), nenin 33, pika 10, nenin 36, pika 1, të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *"Për Mbrojtjen nga Diskriminimi",* të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

[4] Referuar nenit 36/1, të LMD, të ndryshuar, ku parashikohet: "*1. Padia i paraqitet gjykatës kompetente nga një prej subjekteve të parashikuara në nenin 34 të këtij ligji jo më vonë se 5 vjet nga dita që ka ndodhur sjellja e pretenduar diskriminuese dhe jo më vonë se 3 vjet nga dita që i dëmtuari merr dijeni për këtë sjellje."*

V E N D O S I :

1. Mospranimin e ankesës nr. 63, datë 19.04.2023, së F. K., pasi është depozituar jashtë afateve ligjore të përcaktuara nga ligji nr. 10 221, datë 04.02.2010 "*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*", i ndryshuar.

2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni.

KOMISIONERI

Robert GAJDA

(Shkaku: Gjendja shëndetësore)
(Fusha: Punësim)