



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 1617/2 prot.

Tiranë, më 04.12. 2025

V E N D I M

Nr. 281, datë 04.12. 2025

Bazuar në nenin 32/1/a dhe nenin 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi mori në shqyrtim ankesën nr. 267, datë 18.11.2025, e paraqitur nga znj. L. H., kundër Ministrisë së Arsimit, në të cilën pretendohet për diskriminim për shkak të “gjendjes arsimore” dhe “çdo shkak tjetër”.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Sipas shpjegimeve të dhëna, ankuesja në mes të tjerash informon se: “Unë, e nënshkruara L. H., mësuese në ciklin e ulët pranë shkollës 9-vjeçare “Konferenca e Bujanit”, Tropojë, paraqes pranë jush këtë ankesë lidhur me një situatë që po na vendos në pozitë të pabarabartë dhe diskriminuese në raport me kolegë të tjerë që kanë ndjekur të njëjtat studime universitare.

Në vitin 1986 kam përfunduar shkollën e mesme pedagogjike “Shejnaze Juka”. Në vitin 2014 kam përfunduar Fakultetin e Edukimit të Prishtinës, dega Gjakovë, me studime 4-vjeçare (8 semestra, 240 kredi ECTS). Diplomat tona janë njohur nga Ministria përkatëse me titullin “Bachelor”.

Megjithatë, kemi konstatuar se kolegë të tjerë, të cilët kanë përfunduar të njëjtin fakultet dhe të njëjtin program studimi vetëm një vit më parë (në vitin 2013), u kanë të njohur diplomën si “Master Profesional”. Kjo situatë na vë në një pozitë jo të drejtëpërdrejtë dhe trajtim të pabarabartë, sepse kolegët që kanë përfunduar në vitin 2013 përfitojnë pagë me bazë 120, ndërsa ne, edhe pse kemi të njëjtën diplomë (në përmbajtje), në njohjen e njësive akademike na është njohur një vit më pak, për rrjedhojë pagë me bazë 100.

Kemi kërkuar sqarime pranë zyrës së personelit, por na është komunikuar se “kështu figuron në dokumente” dhe se “edhe pse është e padrejtë, nuk mund të ndërhyhet”. Kjo gjendje na vendos, në bindjen tonë, përballë trajtimit të pabarabartë dhe diskriminimit në bazë të statusit arsimor dhe kohës së përfundimit të studimeve, pasi ndryshimi prej një viti akademik nuk mund të justifikojë diferencimin në titullin profesional dhe në trajtimin ekonomik.

Në kohën kur kemi ndjekur studimet, të gjitha ne kemi qenë mësuese me shumëvjeçare përvojë pune, dhe synimi ynë ishte përmirësimi profesional, jo krijimi i pabarazive.”

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, konstatimin e diskriminimit, si dhe marrjen e masave, si më poshtë:

- *Të verifikohet rasti i krijuar në lidhje me njohjen e diplomave të Fakultetit të Edukimit të Prishtinës (dega Gjakovë);*
- *Të konstatojë nëse kemi qenë subjekt i trajtimit të pabarabartë apo diskriminimit në kuptim të ligjit nr. 10221, datë 4.2.2010 “Për mbrojtjen nga diskriminimi”;*
- *Të rekomandojë ndërhyrjet e nevojshme pranë institucioneve përgjegjëse për të garantuar trajtim të barabartë në pagëzim dhe njohje të kualifikimit profesional.*

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:

Në nenin 1 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.*

Diskriminimi përkufizohet nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si: *“‘Diskriminim’ është çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.*

Mbrojtja nga diskriminimi, sipas nenit 7, të LMD-së, së ndryshuar, garantohet ndaj çdo veprimi apo mosveprimi të autoriteteve publike ose personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë apo privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta apo të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë apo grupe personash.

Mbështetur në detyrimet ligjore të parashikuara në nenin 3 të Kushtetutës të Republikës së Shqipërisë në të cilën shteti merr masa për mbrojtjen e dinjitetit të njeriut dhe respektimin e lirive

dhe të drejtave të tij, nenit 14 të Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut, ligjin 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi synon respektimin me rigorozitet të parimit të barazisë përpara ligjit, barazi të shanseve dhe mundësive për të ushtruar të drejtat dhe liritë, si dhe zbatimin e efektshëm të politikave antidiskriminuese.

Nga shqyrtimi paraprak i dokumentacionit të depozituar nga ankuesi pranë KMD-së, konstatohet se:

Në ankesën objekt shqyrtimi znj. L. H., pretendon se është diskriminuar nga ana e Ministrisë së Arsimit, për shkak të gjendjes arsimor dhe çdo shkak tjetër.

Në nenin 33, pika 4, germa dh), të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, parashikohet se: “Ankesa nuk pranohet kur: (2) paraqitet më vonë se tre vjet nga ndodhja e diskriminimit ose më vonë se dy vjet nga marrja djeni për sjelljen diskriminuese”. Parashikimi i sipërcituar nuk është kumulativ dhe kërkon si kriter për mospranimin e ankesës, plotësimin e njërës prej kushteve të mësipërme.

Referuar informacionit të paraqitur në ankesë, rezulton se ankuesja ka përfunduar studimet në Fakultetin e Edukimit të Prishtinës, dega Gjakovë, në vitin 2014, me një program 4-vjeçar (8 semestra, 240 ECTS), të cilit Ministria përkatëse i ka njohur nivelin “Bachelor”. Ndërkohë, nga pretendimet e saj, del se kolegë të tjerë që kanë përfunduar të njëjtin program një vit më parë, në vitin 2013, janë trajtuar më në mënyrë më të favorshme nga Ministria, duke u njohur diploma me titullin “Master Profesional”, çka ka sjellë për ta përfitimin e pagës me koeficient 120. Pikërisht për këtë diferencim, ankuesja i është drejtuar Komisionerit, duke pretenduar se është vendosur në kushtet e trajtimit të pabarabartë e diskriminimit për shkak të statusit arsimor dhe vitit të përfundimit të studimeve. Ajo argumenton se, ndonëse programi i studimeve është i njëjtë në përmbajtje, njohja e ndryshme e diplomës ka prodhuar pasoja të drejtpërdrejta ekonomike dhe profesionale, pasi njohja si “Bachelor” në vitin 2014 ka sjellë për të pagë me koeficient 100, më të ulët se ajo e kolegëve në kushte të krahasueshme. Në këtë kuptim, evidentohet se situata e pretenduar e diskriminimit ka lindur dhe është bërë e njohur për ankuesen në vitin 2014, kohë kur është kryer njehsimi i diplomës nga Ministria e Arsimit dhe kur ajo ka konstatuar dallimin në trajtim në raport me kolegët që kanë përfunduar studimet në vitin 2013.

Ndërkohë që, data e depozitimit të ankesës pranë KMD-së është 19.11.2025. Në këtë kontekst, Komisioneri gjykon se momenti i ndodhjes së diskriminimit daton më shumë se 3 (vjet) nga ndodhja e diskriminimit të pretenduar. Njëkohësisht, edhe momenti, i marrjes djeni mbi diskriminimin e pretenduar, daton më shumë se 2 (dy) vjet nga data e depozitimit të ankesës nr. 267, datë 18.11.2025 pranë KMD-së.

Pra, konkludojmë së janë tejkualuar afatet ligjore të përcaktuara nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, për pranimin e ankesës pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi¹.

Sa më sipër, sjellim në vëmendje se LMD, në nenin 34, në pikën 2 të tij, parashikon se: “*Paraqitja e ankimit përpara Komisionerit nuk është kusht për të paraqitur një kërkesëpadi dhe nuk përbën pengesë për personin e dëmtuar t’i drejtohet gjykatës*”.

Nga ana tjetër, LMD, në nenin 36, pikat 1, 3, 4, të tij, parashikon se: “*1. Padia i paraqitet gjykatës kompetente nga një prej subjekteve të parashikuara në nenin 34² të këtij ligji jo më vonë se 5 vjet nga dita kur ka ndodhur sjellja e pretenduar diskriminuese dhe jo më vonë se 3 vjet nga dita kur i dëmtuari merr dijëni për këtë sjellje*”.

.....

3. Gjykata e njofton Komisionerin për paraqitjen e çdo padie për diskriminim.

4. Gjykata mund t’i kërkojë Komisionerit, në çdo fazë të procedimit, që të paraqesë një mendim me shkrim, rezultatet e hetimit të tij, në qoftë se është bërë hetimi, ose çdo informacion tjetër që ka rëndësi për çështjen.”

PËR KËTO ARSYE :

Bazuar në nenin 33, pika 4, germa “dh” të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I:

1. Mospranimin e ankesës nr. 267, datë 18.11.2025, të paraqitur nga znj.L. H., kundër Ministrisë së Arsimit, pasi është paraqitur tej afateve ligjore.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijëni.

KOMISIONERI

Robert GAJDA

¹ Për analogji shih vendimet nr. 167, datë 23.08.2023; nr. 158, datë 28.05.2024; nr. 56, datë 12.03.2025, nr. 118, datë 12.05.2025 dhe nr. 218, datë 22.09.2025 të Komisionerit.

² “Çdo person ose grup personash që pretendojnë se ndaj tyre është ushtruar diskriminim për një nga shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji, mund të paraqesin kërkesëpadi përpara gjykatës kompetente sipas përcaktimeve të Kodit të Procedurës Civile për dëmshpërblim sipas ligjit ose, sipas rastit, të kryejnë kallëzimin përpara organeve kompetente për ndjekje penale”.