



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 21/1 Prot.

Tiranë, më 06.01.2026

V E N D I M

Nr. 3, Datë 06.01.2026

Bazuar në nenin 32/1/a dhe nenin 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi mori në shqyrtim ankesën nr. 323, datë 12.12.2025, e paraqitur nga znj. E.B kundër Shoqërisë Albpetrol sh.a, në të cilën pretendohet për diskriminim për shkak të “*bindjes politike*” dhe “*çdo shkak tjetër¹*”.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Sipas shpjegimeve të dhëna, ankuesi në mes të tjerash informon se: “*Jam, punonjëse në Qendrën e Prodhimit të Naftës Fier, Albpetrol sh.a, në pozicionin: Pompist Teknik Prodhimi. Për një periudhë të gjatë kam qenë e ekspozuar ndaj trajtimeve të padrejta dhe penalizuese, të lidhura drejtpërdrejt me mospërshtatjen e vendit të punës me arsimin tim, po për mos tu mjaftuar me gjithë këtë problem ajo më e pa pranueshmja, ish bindja ime politike dhe faktin që nuk i përkas linjës politike të drejtuesve aktualë të institucionit. Theksoj këtë që në fillim pasi në një përpjekje të vazhdueshme disa vjeçare nuk jam përshtat në profilin e punës!*”

Bindjet e mia politike janë publikisht të njohura: çdo person mund të verifikojë aktivitetin tim politik duke kërkuar emrin tim në internet. Për këtë arsye, punëdhënësi dhe personeli i institucionit kanë qenë të vetëdijshëm për bindjet e mia politike të djathta. Pas kësaj njohjeje kam përjetuar trajtim të pabarabartë dhe diskriminues në vendin e punës.

Kam rënë pre e diskriminimit të drejtpërdrejtë dhe indirekt, sipas ligjit. Edhe pse askush nuk ka thënë hapur se jam “e djathte” dhe pjesë e strukturave të Partisë Demokratike, praktikat dhe vendimet e institucioneve më kanë penalizuar në mënyrë të qëllimshme dhe të padrejtë.

¹ Pa përcaktuar një veçori apo karakteristikë personale.

Kam bërë katër kërkesa të protokolluara drejtuar tre titullarëve të ndryshëm, por ato janë injoruar, shtyrë ose refuzuar.

Kam përfunduar Fakultetin e Filologjisë, dega Gazetari, dhe kam master. Pavarësisht kësaj, jam detyruar të punoj në një pozicion që nuk i përket aftësive dhe arsimimit tim, duke u trajtuar në mënyrë të pabarabartë krahasuar me kolegët e tjerë.

Punonjës të tjerë janë favorizuar për shkak të bindjeve të tyre politike, duke marrë detyra, orare dhe vlerësime më të mira. Ndërkohë, unë jam përjashtuar ose trajtuar në mënyrë të pabarabartë, duke përjetuar një ambient pune armiqësor dhe të paanshëm, sepse emri im figuron me potencial kandidate në Këshillin Bashkiak dhe në Kuvendin Kombëtar të Partisë Demokratike”.

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, konstatimin e diskriminimit dhe frenimin e pabarazisë në trajtimin e punonjësve.

Pas shqyrtimit paraprak të ankesës së depozituar pranë Komisionerit, u konstatua se ajo kishte mangësi të anës formale, në lidhje me shkakun e pretenduar nga ana e subjektit ankues dhe lidhjes shkakësore, ndërmjet trajtimit më pak të favorshëm dhe shkakut të mbrojtur.

Për këtë arsye, me e-mail-in, datë 22.12.2025, inspektori i çështjes, ka kërkuar nga subjekti ankues, shpjegime, fakte dhe prova për të identifikuar shkakun “çdo shkak tjetër”, bindjet dhe aktiviteti politik nga viti 2020 e në vijim, aplikime apo kërkesa të bëra për transferim apo për pozicion të ri pune, etj.

Subjekti ankues nuk dërgoi informacion apo dokumentacion lidhur me shkakun e pretenduar dhe dokumentacionin e kërkuar.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:

Në nenin 1 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, përcaktohet se: “Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.

Diskriminimi përkufizohet nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si: “‘Diskriminim’ është çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.

Mbrojtja nga diskriminimi, sipas nenit 7, të LMD-së, së ndryshuar, garantohet ndaj çdo veprimi apo mosveprimi të autoriteteve publike ose personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe

sektorët *publikë apo privatë*, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta apo të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë apo grupe personash.

Mbështetur në detyrimet ligjore të parashikuara në nenin 3 të Kushtetutës të Republikës së Shqipërisë në të cilën shteti merr masa për mbrojtjen e dinjitetit të njeriut dhe respektimin e lirive dhe të drejtave të tij, nenit 14 të Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut, ligjin 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi synon respektimin me rigorozitet të parimit të barazisë përpara ligjit, barazi të shanseve dhe mundësive për të ushtruar të drejtat dhe liritë, si dhe zbatimin e efektshëm të politikave antidiskriminuese.

Nga shqyrtimi paraprak i dokumentacionit të depozituar nga ankuesja pranë KMD-së, konstatohet se:

Në ankesën objekt shqyrtimi znj. B, pretendon se diskriminohet nga Shoqëria Albpetrol sh.a, për shkak të “bindjes politike” dhe “çdo shkak tjetër”.

Në nenin 33, pika 4, gërma dh), të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar, parashikohet se: *“Ankesa nuk pranohet kur: (2) paraqitet më vonë se tre vjet nga ndodhja e diskriminimit ose më vonë se dy vjet nga marrja dijani për sjelljen diskriminuese”*. Parashikimi i sipërcituar nuk është kumulativ dhe kërkon si kriter për mospranimin e ankesës, plotësimin e njërit prej kushteve të mësipërme.

Referuar informacionit të cituar në ankesë dhe materialeve bashkëngjitur saj, rezulton se:

- Subjekti ankues me shkresën e protokolluar pranë Albpetrol sh.a me nr. 2097, datë 07.03.2022, ka bërë kërkesë për transferim si “Specialiste” pranë Sektorit të Marketingut të Drejtorisë së Marrëveshjeve Hidrokarbure.

Referuar informacionit të cituar në ankesë rezulton se data e ndodhjes së diskriminimit të pretenduar është periudha mars 2022, fakt i cili është pohuar dhe nga vetë ankuesja.

Për sa më sipër, KMD gjykon se momenti i ndodhjes së diskriminimit të pretenduar është në datë 07.03.2022, kur ankuesja ka bërë kërkesën me shkrim për transferim. Ndërkohë që, data e depozitimit të ankesës pranë KMD-së është në datë 12.12.2025. Në këtë kontekst, Komisioneri gjykon se momenti i ndodhjes së diskriminimit daton më shumë se 3 (vjet) nga ndodhja e diskriminimit të pretenduar. Njëkohësisht, edhe momenti, i marrjes dijani mbi diskriminimin e pretenduar, daton më vonë se 2 (dy) vjet nga data e depozitimit të ankesës nr. 323, datë 12.12.2025 pranë KMD-së.

Pra, konkludojmë së janë tejkaluar afatet ligjore të përcaktuara nga ligji 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar, për pranimin e ankesës pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi².

² Për analogji shih Vendimet nr. 158, datë 28.05.2024 dhe nr. 56, datë 12.03.2025, të Komisionerit.

Mbështetur në dispozitën e sipërpërmendur, Komisioneri nuk e pranon për shqyrtim ankesën nr. 323, datë 12.12.2025, të znj. E.B, pasi është jashtë afateve ligjore për t'u shqyrtuar nga ky institucion.

Sa më sipër, sjellim në vëmendje se ligji 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar, në nenin 34, në pikën 2 të tij, parashikon se: *“Paraqitja e ankimit përpara Komisionerit nuk është kusht për të paraqitur një kërkesëpadi dhe nuk përbën pengesë për personin e dëmtuar t'i drejtohet gjykatës ose organeve të ndjekjes penale”*.

Nga ana tjetër, ligji *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar, në nenin 36, pika 1 të tij, parashikon se: *“Padia i paraqitet gjykatës kompetente nga një prej subjekteve të parashikuara në nenin 34 të këtij ligji jo më vonë se 5 vjet nga dita kur ka ndodhur sjellja e pretenduar diskriminuese dhe jo më vonë se 3 vjet nga dita kur i dëmtuari merr dijeni për këtë sjellje”*.

Duke qenë se subjekti ankues është brenda afateve të parashikuara në këtë Ligj³, për të ndjekur gjyqësisht pretendimin e tij për diskriminim, Komisioneri i rekomandon që t'i drejtohet gjykatës kompetente.

PËR KËTO ARSYE :

Bazuar në nenin 33, pika 4, gërma “dh” të ligjit 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I:

1. Mospranimin e ankesës nr. 323, datë 12.12.2025, të paraqitur nga znj. E.B kundër Shoqërisë Albpetrol sh.a, pasi është paraqitur tej afateve ligjore.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni.

KOMISIONERI

Robert GAJDA

³ Neni 36 i Ligjit *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar: *“Procedura para gjykatës”*.