



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 274/1 Prot.

Tiranë, më 10.02.2026

V E N D I M

Nr. 27, datë 10.02.2026

Mbështetur në nenin 32, pika 1, shkronja a), të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar¹, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi² mori në shqyrtim ankesën me nr. 37 Regj., datë 03.02.2026, të z. B. P, kundër Drejtorisë Rajonale të Sigurimeve Shoqërore Shkodër, në të cilën pretendohet diskriminim për shkak të “moshës”.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I :

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Referuar ankesës së depozituar pranë KMD-së, tek shpjegimi i fakteve për diskriminimin e pretenduar, subjekti ankues, B. P, i moshës 67 (gjashtëdhjetë e shtatë) vjeç³ pretendon se është diskriminuar nga ana e Drejtorisë Rajonale të Sigurimeve Shoqërore (DRSSH) Shkodër.

Lidhur me pretendimin për diskriminim nga ana e DRSSH Shkodër, ankuesi shpjegon si më poshtë vijon:

“Unë jam B. P, pensionist. Në vitin 2023, Drejtoria Rajonale të Sigurimeve Shoqërore (DRSSH) Shkodër, më njoftoi se isha përfutues i pensionit të pleqërisë në shumën 16.733 lekë, për 33 vite e 11 muaj, periudhë pune të realizuar gjatë jetës time.

Paraprakisht, Dega e Përfitimeve pranë DRSSH Shkodër kishte marrë një vendim, sipas të cilit pensioni im i pleqërisë ishte caktuar mbi bazën e 30 viteve e 10 muajve periudhë sigurimi.

¹ Në vijim do t'i referohemi me akronimin LMD.

² Në vijim do t'i referohemi me akronimin KMD ose Komisioneri.

³ Me datëlindje 02.08.1958.

Më pas, DRSSH Shkodër realizoi rishqyrtimin e çështjes dhe, me një vendim të ri, shtoi këto periudha pune:

- *Periudhën 04.06.1981 – 28.09.1982, pranë Hekurudhës;*
- *Periudhën 15.02.1990 – 01.04.1992, pranë Ndërmarrjes Tregtare Shkodër;*
- *Periudhën 01.04.1992 – 01.04.1993, si periudhë përfitimi të pagesës së papunësisë, sipas vërtetimit të AKPA-së.*

Në muajin dhjetor 2025, mora një njoftim nga Dega e Përfitimeve/DRSSH Shkodër, ku thuhej se pas një rishqyrtimi të ri të pensionit tim, ishte vendosur ulja e viteve të punës. Si shkak ishte cituar një auditim i realizuar, nga i cili pretendohet se kishte moskronologji në Librezën e Punës dhe se ishte kryer ndërthurje e periudhës së punës në ish-kooperativën bujqësore me punën në shtet.

Si pasojë, u mbajt në fuqi vendimi paraprak i marrë nga DRSSH Shkodër, sipas të cilit unë përfitoj pension në shumën 14.776 lekë, duke më hequr periudhat e sipërpërmendura të punës. Për më tepër, u njoftova se rezultoja debitor i shumës 62.694 lekë.

Në datën 02.02.2026, përfitova shumën e pensionit prej 13.698 lekë nga 19.390 lekë që supozohej të përfitoja. Aktualisht nuk i kam tërhequr ende të ardhurat e pensionit për muajin janar.

Gjithashtu, i kam drejtuar një kërkesë Institutit të Sigurimeve Shoqërore për marrjen e dokumentacionit tim të punës, por deri në këtë moment nuk kam marrë asnjë përgjigje.

Kërkoj shqyrtimin e plotë të situatës sime, sqarimin e bazës ligjore të vendimeve të marra si dhe rregullimin e përfitimit të pensionit tim në përputhje me periudhat reale të sigurimit.”.

Ankuesi kërkon nga Komisioneri, konstatimin e diskriminimit për shkak të moshës së tij, nga ana e DRSSH Shkodër.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës u konstatua se:

Në nenin 1 të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar parashikohet objekti i këtij ligji, duke u sanksionuar se: “Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër.”

Diskriminimi përkufizohet nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si: “‘Diskriminim’ është çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët të të

drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.

Bazuar në nenin 7 të LMD-së, mbrojtja nga diskriminimi garantohej ndaj çdo veprimi apo mosveprimi si të një autoriteti publik, ashtu edhe çdo personi fizik apo juridik që merr pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë.

Nga shqyrtimi paraprak i parashtrimeve dhe dokumentacionit të depozituar nga subjekti ankues pranë KMD-së, konstatohet se:

- Me Vendimin nr. 2343 prot., datë 03.08.2023, Dega e Përfitimeve/DRSSH Shkodër, i ka caktuar ankuesit pension pleqërie, me 30 vite e 10 muaj periudhë sigurimi, me datë fillimi pagese 02.08.2023 dhe masë fillestare 14.776 lekë.
- Duke mos qenë dakord me këtë vendim, me kërkesën e datës 02.09.2023, z. P ka kërkuar rishqyrtimin e pensionit.
- Me Vendimin nr. 2343/1, datë 15.09.2023, Dega e Përfitimeve, pranë DRSSH Shkodër, ka rishqyrtuar pensionin, duke shtuar :
Periudhën 04.06.1981 – 28.09.1982, në N.N.Hekurudha;
Periudhën 15.02.1990 – 01.04.1992, pranë Ndërmarrjes Tregtare Shkodër;
Periudhën 01.04.1992 – 01.04.1993, si periudhë përfitimi të pagesës së papunësisë, sipas vërtetimit të AKPA-së.
- Bazuar në përlllogaritjen e sa më sipër, ankuesit iu caktua pensioni i pleqërisë në shumën 16.733 lekë, për 33 vite e 11 muaj, periudhë pune të realizuar prej tij.
- Me Vendimin nr. 2343/2, datë 18.12.2023, Dega e Përfitimeve, pranë DRSSH Shkodër, ka njoftuar z. P se: *“Ju është rishqyrtuar pensioni duke ju zbritur periudhat sipërcituar, duke lënë në fuqi vendimin nr. 2343, datë 03.08.2023, të Degës së Përfitimeve pranë DRSSH Shkodër, sipas akt-konstatimit nga Auditi, për arsye moskronologjie të Librezës së Punës dhe ndërthurje e periudhës së punës në ish-kooperativën bujqësore me punën në shtet.”.*

Nga rishqyrtimi i në total nëpërmjet këtij vendimi, ankuesit i shtë caktuar 30 vite e 10 muaj periudhë sigurimi, me datë fillimi pagese 02.08.2023 dhe me masë fillestare 14.776 lekë, me masë aktuale të indeksuar 17.123 lekë.

Për rrjedhojë të këtij ndryshimi të pasqyruar, ankuesi është njoftuar gjithashtu se rezultoi debitor në masën 62.694 lekë, për periudhën 02.08.2023 – 31.12.2025; dhe se, në bazë të nenit 62, të ligjit nr. 7703/1993 *“Për Sigurimet Shoqërore në RSh”*, të ndryshuar, ndalesa do të bëhet në masën 20% (3.425 lekë/muaj) të pensionit nga data 01.01.2026 – 31.07.2027.

Ankuesit i është bërë e ditur se, nga data 01.01.2026, pensioni i tij do të jetë në shumën 13.698 lekë në muaj, për shkak të ndalesës që do t'i mbahej në vijimësi (deri në shlyerjen e saj me datë 31.07.2027), si rezultat i konsiderimit të tij debitor në masën e vlerësuar.

Ankuesit i është bërë me dije në këtë vendim, gjithashtu se, për pretendime të mëtejshme, konform nenit 86/1, të ligjit nr. 7703/1993 *“Për Sigurimet Shoqërore në*

RSh”, të ndryshuar, ka të drejtën e ankimimit pranë Komisionit Rajonal të Ankimimit (KRA) Shkodër, brenda 30 ditëve nga data e marrjes dijeni.

- Subjekti ankues nuk ka depozituar fakte e prova para KMD-së, që të ketë kundërshtuar administrativisht vendimin sipërcituar.

Në nenin 86 të ligjit nr. 7703, datë 11.05.1993 “*Për Sigurimet Shoqërore në Republikën e Shqipërisë*”, të ndryshuar, lidhur me të drejtën e ankimimit, parashikohet se:

“ 1. Ankimi kundër vendimeve të përfitimeve bëhet në Komisionin e Ankimit pranë Drejtorive Rajonale të Sigurimeve Shoqërore; Ankimi në këto raste, depozitohet pranë sporteleve të shërbimit, në përputhje me legjislacionin që rregullon mënyrën e ofrimit të shërbimeve publike në sportel;

2. Ankimi kundër vendimeve të Komisionit të Ankimit të Drejtorisë Rajonale të Sigurimeve Shoqërore bëhet në Komisionin e Ankimit pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Institutit të Sigurimeve Shoqërore;

3. Ankimet e zgjidhura në mënyrë të pafavorshme bëhen në Gjykatë, vendimi i të cilës është përfundimtar.....”.

Për sa më sipër, rezulton se pretendimi i ankuesit lidhet drejtpërdrejtë me mospërfitimin e pensionit të pleqërisë në masën e duhur dhe përlllogaritje të gabuar, sipas tij, nga ana e subjektit ndaj të cilit është ankuar (DRSSH Shkodër).

Evidentohet se, ankuesi nuk ka ndjekur rrugën e shterimit të ankimimit administrativ fillimisht, që më pas të mund ta bëjë objekt të shqyrtimit gjyqësor, sipas përcaktimeve të nenit 86, të ligjit nr. 7703/1993, të ndryshuar.

Komisioneri vlerëson se, rimarrja në shqyrtim e vendimeve të këtyre organeve (Dega Përfitimeve, DRSSH Shkodër, Komisioneve Rajonale të Ankimimit, pranë DRSSH apo Komisioneve Qendrore të Ankimimit, pranë ISSH) nuk bën pjesë në kompetencat e Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

Komisioneri vlerëson se ky është një pretendim që trajtohet nga organet gjyqësore dhe jo nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

- Lidhur me pretendimin e ankuesit për diskriminim për shkak të moshës, nga ana e DRSSH Shkodër, sa i takon mospërfitimit në masën e duhur sipas tij të pensionit të pleqërisë, Komisioneri vëren se:

Në ankesën e përcjellë nga subjekti ankues pranë Komisionerit, është pretenduar se trajtimi i tij i pabarabartë apo i pafavorshëm nga DRSSH Shkodër, ka ardhur për shkak të moshës së tij. Subjekti ankues, në rastin në fjalë është përfitues i pensionit të pleqërisë, sepse gëzon moshën e pensionit, aktualisht është 67 vjeç, por përlllogaritja e tij është e gabuar dhe e pasaktë.

Së pari, dokumentimi i shkakut për të cilin pretendohet diskriminimi është thelbësor në çështjen e provimit të tij, për të cilin ankuesi pretendon se ka ardhur si pasojë e posedimit të tij.

Së dyti, pasi ankuesi të ketë provuar se mbart shkakun e pretenduar, duhet që ai të sjellë indicie, fakte apo prova që të dokumentojë, se pikërisht bazuar në këtë shkak, moshën e tij, ai është trajtuar në mënyrë të padrejtë e të pafavorshme nga DRSSH Shkodër.

Në kontekst të sa më sipër, Komisioneri vlerëson, se *apriori* shkakun i pretenduar nga ankuesi, nuk mund të ketë shërbyer si shkak që mund të lidhet me trajtimin e tij të padrejtë apo të pafavorshëm, përse i takon mospërfitimit të pensionit të pleqërisë në masën e pretenduar prej tij, nga ana e DRSSH Shkodër, pasi është pikërisht gëzimi i këtij shkakun ligjor (i moshës së caktuar në ligj për përfitimin e pensionit) mbi të cilin ai përfiton pensionin e pleqërisë. Pra, e gjithë kategoria e pensionistëve, që përfitojnë pension pleqërie duhet detyrimisht ta gëzojnë këtë shkak/cilësi, të jenë të moshës të caktuar në ligj, për të përfituar atë. Mënyra e përlllogaritjes e caktimit të tij është diskrecion i këtyre organeve përgjegjëse, në analizim e vlerësim të dokumentacionit respektiv.

Në raste të mosdakordësisë me vendimmarrjen e tyre, subjektit i lind e drejta e kërkimit të korrigjimit e rilllogaritjes së tij, fillimisht duke shteruar rekursin administrativ, e më pas atë gjyqësor, sipas përcaktimeve ligjore respektive.

Komisioneri vlerëson se, në bazë të rrethanave të shpjeguara dhe shkakut të pretenduar nga subjekti ankues, nuk ka informacion të mjaftueshëm që të lejojë shqyrtimin e mëtejshëm të çështjes lidhur me këtë shkak.

Për sa më sipër, referuar nenit 33/4/b, të ligjit nr. 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, i cili citon se: *“Ankesa nuk pranohet nëse.....është e papajtueshme me dispozitat e këtij ligji”*, ankesa nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj⁴.

- Lidhur me pretendimin për moskthimin e përgjigjes apo mosmarrjes së dokumentave përkatëse të dosjes së tij, nga ISHS.

Ky kërkim i z. B. P nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj nga KMD, pasi Komisioneri vëren se, ky kërkim i ankuesit ka të bëjë me moszbatimin apo shkeljet e dispozitave ligjore të ligjit nr. 119/2014 *“Për të Drejtën e Informimit”*, të ndryshuar, sa i takon pretendimit të tij për mosdhënie të informacionit e dokumentacionit të kërkuar në mënyrë të plotë.

Për rrjedhojë, për sa më sipër, ankuesi mund t’i drejtohet institucionit të Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale, pasi hetimi sa më sipër nuk bën pjesë në kompetencat e KMD-së⁵.

⁴ Për analogji citojmë vendimin nr. 235, datë 10.12.2021, vendimin nr. 239, datë 09.09.2024, vendimin nr. 12, datë 19.01.2026, të KMD-së.

⁵ Për analogji citojmë vendimin nr. 167, datë 22.08.2022 dhe vendimin nr.175, datë 05.08.2025, të KMD-së.

Pra, konkludojmë se nuk plotësohen kriteret ligjore të përcaktuara nga ligji nr. 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar, për pranimin e ankesës pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

PËR KËTO ARSYE:

Mbështetur në nenin 21/1, nenin 32, pika 1/a, si dhe nenin 33, pikat 1, 4/b, dhe 10 të ligjit nr.10 221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar,

Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I:

1. Mospranimin e ankesës nr. 37 Regj., datë 03.02.2026, të subjektit ankues B. P, pasi nuk plotësohen kriteret përkatëse të parashikuara nga ligji 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni e këtij vendimi.

KOMISIONERI

Robert GAJDA