



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI
KOMISIONERI**

Nr. 797/2 Prot.

Tiranë, më 28.05.2026

V E N D I M

Nr.138, Datë 28.05. 2026

Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, bazuar në nenin 32, pika 1, gërma “a”, të ligjit nr. 10 221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar¹, mori në shqyrtim ankesën nr.103 Regj., datë 23.04.2026, të z. A.K , kundër Ministrisë së Arsimit, në të cilën pretendohet diskriminim për shkak të “përgjegjësisë prindërore”, “gjendjes familjare”, “gjendjes martesore” dhe “gjendjes civile”.

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi²,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues

Në ankesën e depozituar pranë Komisionerit ankuesi A.K pretendon se, po diskriminohet për shkaqet e pretenduara prej tij në përmbushjen e përgjegjësisë prindërore, pasi po përballet me një qasje penguese nga ana e institucioneve përgjegjëse të arsimit parauniversitar lidhur me mbikëqyrjen dhe kujdesin e tij si baba mbi aspekte të arsimit të fëmijës.

Ankuesi parashtron se, vajza e tij, E.K është nxënëse pranë Shkollës 9 Vjeçare "Vëllazërimi" (Vartëse), në Babrru - Kodër Paskuqan, në klasën e dytë. Shkollat tashmë përdorin sistemin SMIP (Sistemi i Menaxhimit të Informacionit Parauniversitar), një platformë zyrtare digjitale e Ministrisë së Arsimit që zëvendëson regjistrat fizikë me ata elektronikë. Ajo shërben për administrimin në kohë reale të notave, mungesave, të dhënave të nxënësve, dëftesave dhe orëve mësimore, komenteve të mësuesve, duke lejuar prindërit të ndjekin përparimin e fëmijëve nëpërmjet këtij aplikacioni përmes portalit e-Albania.

¹ Në vijim do t'i referohemi me shkurtesën LMD.

² Në vijim do t'i referohemi me shkurtesën Komisioneri.

Gjatë vitit shkollor 2024-2025, ankuesi deklaroi se ka pasur akses në SMIP, ku mund të informohej për vajzën e tij lidhur me elementët e mësipërm. Në fillim të muajit tetor 2025 ankuesi është futur në SMIP për të parë ecurinë e vajzës në shkollë dhe ka zbuluar rastësisht se nuk kishte akses në këtë aplikacion. Ai vazhdon të mos ketë akses për gjithë vitin shkollor 2025-2026.

Pas konstatimit të këtij fakti, ka paraqitur disa ankesa pranë shkollës si dhe disa institucione të tjera si, ZVAP Tiranë, DRAP Tiranë, por nuk ka marrë zgjidhje në lidhje me këtë problematikë. Në këto kushte më datë 16.04.2026, ankuesi ka paraqitur një ankesë (me *e-mail*) pranë Ministrisë së Arsimit.

Ankuesi pretendon se ndërprerja e aksesit në SMIP për shkak të statusit të tij si prind i divorcuar, përbën diskriminim bazuar në gjendjen familjare, gjendjen martesore, gjendjen civile dhe përgjegjësinë prindërore. Asnjë vendim gjyqësor nuk e ka kufizuar të drejtën e tij për t'u informuar mbi arsimimin e fëmijës, e cila sipas Kodit të Familjes dhe ligjit për të drejtat e fëmijës mbetet përgjegjësi e barabartë e të dy prindërve pavarësisht divorcit. Ankuesi pretendon se, Ministria e Arsimit, përmes institucioneve vartëse, ka kryer këtë kufizim të pajustificuar, ndërkohë që ka lejuar në heshtje vazhdimin e kësaj praktike diskriminuese duke injoruar ankesat.

Përfundimisht, ankuesi kërkon nga Komisioneri:

1. Pranimin e ankesës.
2. Konstatimin e diskriminimit për shkak të përgjegjësisë prindërore, gjendjes familjare, gjendjes martesore, gjendjes civile.
3. Urdhërimin e Ministrisë së Arsimit për ndalimin e menjëhershëm të diskriminimit ndaj ankuesit.
4. Urdhërimin e Ministrisë së Arsimit për marrjen e masave të menjëhershme për të garantuar dhe rikthyer aksesin e ankuesit në SMIP, si e drejtë legjitime për ushtrimin e përgjegjësisë prindërore ndaj fëmijës së tij.
5. Urdhërimin e Ministrisë së Arsimit për të lejuar ankuesin për të ushtruar i qetë dhe pa pengesa përgjegjësinë prindërore ndaj fëmijës së tij lidhur me arsimin.
6. Marrjen e çdo mase tjetër të përshtatshme e të nevojshme në bazë të ligjit që çmohet për ndalimin e diskriminimit.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:

Në nenin 1, të LMD përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër.”*

Bazuar në nenin 3, pika 1, të LMD, diskriminimi përcaktohet si : *“çdo dallim, përjashtim, kufizim apo preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim apo*

pasojë pengesën apo bërjen e pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, me aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe me ligjet në fuqi.”

Bazuar në nenin 7, pika 1, të LMD, përcaktohet se: *“Çdo veprim ose mosveprim i autoriteteve publike ose i personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash, përbën diskriminim.”*

Bazuar në nenin 33, pika 1, të LMD, përcaktohet se: *“1. Një person ose grup personash që pretendojnë se janë diskriminuar, ose një organizatë me interesa legjitimë që pretendon diskriminim në emër të një personi apo grupi personash, mund të paraqesë ankesë së bashku me provat e disponueshme para komisionerit, me shkrim ose, në raste përjashtimore, gojarisht, në mënyrë që të mund të mbahet procesverbal.”*

Bazuar në nenin 32, pika 3, të LMD, përcaktohet se: *“3. Për shqyrtimin e ankesave që i drejtohen, komisioneri zbaton normat e parashikuara në Kodin e Procedurave Administrative, me përjashtim të procedurave që parashikohen nga ky ligj.”*

Bazuar në nenin 3, pika 7, të Kodit të Procedurave Administrative, përcaktohet se: *“7. “Palë” është: a) çdo person fizik ose juridik, i cili ka të drejtë ose interes legjitim të drejtpërdrejtë në një procedurë administrative, siç përcaktohet në nenin 33, pika 1, të këtij Kodi;”*

Bazuar në nenin 3, pika 8, të Kodit të Procedurave Administrative, përcaktohet se: *“8. Person është çdo person fizik, juridik, si dhe çdo subjekt i së drejtës, sipas legjislacionit në fuqi.”*

Gjatë shqyrtimit paraprak të ankesës dhe mbështetur në faktet dhe pretendimet e parashtruara nga ankuesit, Komisioneri vlerëson se bazuar në nenin 33, pika 4, gërma “ç” të LMD, ku përcaktohet se: *“:“4.Ankesa nuk pranohet nëse: ç) është haptazi e pabazuar”*, ankesa objekt shqyrtimi nuk duhet të pranohet si e papajtueshme me dispozitat e ligjit, për arsyet e mëposhtme:

Ankuesi A.K pretendon se Ministria e Arsimit ka shkelur detyrimet ligjore duke lejuar (ose duke mos ndërhyrë) ndërprerjen e aksesit të tij në sistemin SMIP, akses të cilin e kishte gjatë vitit shkollor 2024–2025, duke e trajtuar kështu në mënyrë diskriminuese si prind i divorcuar.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit rezulton se:

- Ankuesi A.K dhe znj. R.D (K) kanë lidhur martesë ligjore më datë 25.09.2017 dhe nga kjo martesë ka lindur vajza e tyre E.K , e datëlindjes 01.12.2017.

- Me vendimin nr. 14, datë 16.01.2020, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Dibër ka vendosur zgjidhjen e martesës, lënien e fëmijës për rritje dhe edukim nënës, detyrimin e ankuesit për pagesën e pensionit ushqimor, si dhe ka njohur të drejtën e tij për takime periodike me fëmijën.
- Vendimi i shkallës së parë është apeluar dhe Gjykata e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, me vendimin nr. 581 (30-2025-4760), datë 02.06.2025, ka lënë në fuqi vendimin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Dibër, duke shtuar të drejtën e ankuesit për komunikim elektronik me fëmijën dhe për takime gjatë pushimeve dimërore.
- Vajza e ankuesit, E.K., është nxënëse pranë Shkollës 9-vjeçare “Vëllazërimi” (Vartëse), Babrru – Kodër Paskuqan, në klasën e dytë.
- Gjatë vitit shkollor 2024–2025 ankuesi ka pasur akses në sistemin SMIP, nëpërmjet të cilit informohej mbi notat, mungesat dhe ecurinë shkollore të fëmijës.
- Në fillim të muajit tetor 2025 ankuesi ka konstatuar se nuk kishte më akses në sistemin SMIP për vitin shkollor 2025–2026.
- Më datë 05.12.2025 ankuesi i është drejtuar me *e-mail* ZVA Kamëz, duke kërkuar zgjidhje lidhur me mungesën e aksesit në SMIP, por nuk rezulton të ketë marrë përgjigje zyrtare.
- Më datë 04.02.2026 ankuesi i është drejtuar me kërkesë për informacion Shkollës 9-vjeçare “Vëllazërimi” (Vartëse), duke kërkuar sqarimin e arsyeve të ndërprerjes së aksesit në SMIP dhe rivendosjen e tij, pa marrë përgjigje lidhur me këtë kërkesë.
- Në të njëjtën datë, 04.02.2026, e njëjta kërkesë i është dërguar edhe ZVA Kamëz nëpërmjet postës elektronike, pa marrë përgjigje zyrtare.
- Më datë 05.02.2026 shkolla i ka dërguar ankuesit një informacion të kufizuar lidhur me gjendjen psikologjike-emocionale të fëmijës, pa përfshirë të dhëna mbi notat, mungesat apo komentet e mësueses.
- Më datë 16.04.2026 ankuesi i është drejtuar përsëri shkollës me kërkesë për informacion mbi arsyet teknike apo administrative të ndërprerjes së aksesit në SMIP dhe për rikthimin e tij.
- Më datë 16.04.2026 ankuesi ka paraqitur ankesën pranë Ministrisë së Arsimit.
- Më datë 17.04.2026 ankuesi ka paraqitur një tjetër ankesë pranë shkollës, duke kundërshtuar pretendimet e saj dhe duke kërkuar ndalimin e diskriminimit.
- Më datë 20.04.2026 shkolla ka kthyer përgjigje, duke kundërshtuar pretendimet e ankuesit dhe pa marrë masa për rikthimin e aksesit në SMIP.

Ankuesi pretendon se pengimi i aksesit në sistemin SMIP dhe mungesa e informimit mbi arsimimin e fëmijës lidhen me statusin e tij si prind i divorcuar dhe përbëjnë diskriminim për shkak të përgjegjësisë prindërore, gjendjes familjare, gjendjes martesore dhe gjendjes civile.

Ligji nr. 10325, datë 23.9.2010 “Për bazat e të dhënave shtetërore” është korniza themelore mbi bazën e të cilës funksionon sistemi SMIP. Ky ligj përcakton rregullat bazë për krijimin, administrimin e bazave të të dhënave shtetërore dhe ndërveprimin ndërmjet tyre, për të siguruar përdorimin me efektivitet, për interesa dhe shërbime publike, nga çdo subjekt i interesuar.

Mbi bazën e ligjit nr. 10325, datë 23.9.2010, u miratua vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 742, datë 3.12.2021 “Për krijimin e bazës së të dhënave shtetërore të Sistemit të Menaxhimit të

Informacionit Parauniversitar (SMIP)”, i cili është akti i krijimit të SMIP-it dhe rregullon drejtpërdrejt aksesin dhe detyrimet institucionale. Pika 2 e vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 742, datë 3.12.2021 parashikon se institucioni administrues i bazës SMIP është Qendra e Shërbimeve Arsimore.

Rregullorja “*Për përdorimin e Sistemit të Menaxhimit të Informacionit Parauniversitar*”, e miratuar me urdhrin nr. 589, datë 16.10.2023 të Zëvendësministres së Arsimit dhe Sportit, është akti që specifikon kompetencat e çdo institucioni brenda sistemit SMIP.

Neni 1 i Rregullores për përdorimin e Sistemit të Menaxhimit të Informacionit Parauniversitar, e miratuar me urdhrin nr. 589, datë 16.10.2023, parashikon se objekti i saj është përcaktimi i rregullave për përdorimin e teknologjive të reja në sistemin arsimor parauniversitar sipas roleve të përcaktuara për subjektet për Sistemin e Menaxhimit të Informacionit Parauniversitar (SMIP) dhe përdoruesit e tij. Kjo dispozitë konfirmon se rolet dhe kompetencat janë fikse dhe nuk mund të ndryshohen me veprime të njëanshme të institucioneve.

Neni 4 i Rregullores për Përdorimin e Sistemit të Menaxhimit të Informacionit Parauniversitar, e miratuar me urdhrin nr. 589, datë 16.10.2023, parashikon detyrat dhe kompetencat e Ministrisë së Arsimit. Sipas kësaj dispozite, Ministria e Arsimit ka kompetenca dhe përgjegjësi monitoruese dhe koordinuese. Neni 10, i po kësaj rregulloreje, sanksionon se, është institucioni arsimor parauniversitar, pra shkolla, autoriteti përgjegjës që administron sistemin SMIP.

Sa më sipër rezulton se Ministria e Arsimit nuk ka kompetenca ligjore në lidhje me administrimin, dhënien, ndërprerjen apo rivendosjen e aksesit të prindërve në sistem. Sipas legjislacionit përkatës, përgjegjësitë për administrimin dhe menaxhimin e sistemit SMIP u janë ngarkuar institucioneve të përcaktuara shprehimisht nga aktet ligjore dhe nënligjore në fuqi, ndërsa Ministria e Arsimit nuk rezulton të ketë rol vendimmarrës apo përgjegjësi të drejtpërdrejtë në këtë proces.

Për rrjedhojë, për sa kohë legjislacioni në fuqi nuk i njej Ministrisë së Arsimit kompetenca për dhënien, ndërprerjen apo rivendosjen e aksesit të prindërve në sistemin SMIP, ky institucion nuk mund të konsiderohet subjekt përgjegjës për pretendimet e ngritura nga ankuesi lidhur me kufizimin e aksesit në sistem. Në këto kushte, pretendimet dhe kërkesat e ankuesit ndaj Ministrisë së Arsimit nuk gjejnë mbështetje juridike në kuadrin ligjor që rregullon administrimin dhe përdorimin e sistemit SMIP.

Lidhur me pretendimin e ankuesit ndaj Ministrisë së Arsimit, në lidhje me ankesën e tij drejtuar këtij institucioni, rezulton se ankesa administrative pranë këtij institucioni është paraqitur më datë 16.04.2026 (me e-mail) ndërsa ankesa objekt shqyrtimi drejtuar Komisionerit është regjistruar në datën 23.04.2026. Në këto kushte, rezulton se nuk ka kaluar një afat i arsyeshëm kohor që t'i mundësonte institucionit administrativ shqyrtimin e plotë të ankesës dhe kthimin e një përgjigjeje zyrtare, në ushtrim dhe përmbushje të kompetencave të tij monitoruese. Për rrjedhojë, vetëm fakti i moskthimit të një përgjigjeje brenda një periudhe kaq të shkurtër kohore nuk është i mjaftueshëm për të provuar, në vetvete, ekzistencën e një trajtimi diskriminues nga ana e Ministrisë së Arsimit.

Sa më sipër, Komisioneri arrin në përfundimin se, bazuar në nenin 33, pika 4, gërma “ç”, të ligjit nr. 10 221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, ankesa nr. 103, datë 23.04.2026 e paraqitur nga pala ankuese A.K kundër Ministrisë së Arsimit, nuk duhet të pranohet për t’iu nënshtruar procedurave të mëtejshme për shqyrtimin e saj pasi është haptazi e pabazuar.

PËR KËTO ARSYE :

Bazuar në nenin 32, pika 1, gërma “a”, nenin 32, pika 3, nenin 33, pika 1 dhe pika 4, gërma “ç”, nenin 33 pika 10 të ligjit nr.10 221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, nenin 3, pika 7 dhe 8, të Kodit të Procedurave Administrative, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I :

1. Mospranimin e ankesës me nr.103 Regj., datë 23.04.2026”, të z. A.K , kundër Ministrisë së Arsimit, në të cilën pretendohet diskriminim për shkak të “përgjegjësisë prindërore”, “gjendjes familjare”, “gjendjes martesore” dhe “gjendjes civile”, për arsye se nuk përmbushen kriteret ligjore për pranimin e ankesës, të përcaktuara nga ligji nr.10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dajeni.

KOMISIONER

Genta TAFA (BUNGO)

Shkaku: “përgjegjësi prindërore”, “gjendje familjare”, “gjendje martesore”, “gjendjes civile”

Fusha: Të mira dhe shëbime

Lloji i vendimit: Mospranim