



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI
KOMISIONERI

Nr. 848/1 Prot.

Tiranë, më 28.05.2026

V E N D I M

Nr. 133, Datë 28 . 05 . 2026

Bazuar në nenin 32/1/a dhe nenin 33 të Ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi mori në shqyrtim ankesën nr. 113, datë 30.04.2026, të paraqitur nga shtetasit S. S., A. P., R. N., A. N., dhe R. U., kundër: Shoqërisë “Albatrop Construction and Desing” sh.p.k., dhe shtetasve Sh., M., dhe “O.(i paidentifikuar)”, në të cilën pretendohet diskriminim për shkak të “racës” dhe “gjuhës”.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues

Sipas shpjegimeve të dhëna në dokumentacionin e dërguar, subjekti ankues, në mes të tjerash informon se: *O. (35 vjeç) dhe Sh. M., (61 vjeç), këta dy persona vijnë në vendin tonë të punës në Albatrop Constructions, Kamëz. O., abuzon për ngjyrën e lëkurës sonë. O., tallet me gjuhën dhe kombësinë tonë. Sh. M., përdor fjalë të këqija dhe na abuzon fizikisht duke na goditur në kokë ndërsa punojmë. Ne kemi qenë viktima të trajtimit abuziv, duke përfshirë agresionin fizik, fyerjet verbale dhe diskriminimin bazuar në kombësinë, ngjyrën e lëkurës dhe gjuhën tonë nga O., dhe Sh. M. Ne kemi shkuar gjithashtu në stacionin e policisë numër 5 të Kamzës më 28 prill 2026 për t’u ankuar në lidhje me këtë çështje dhe Raghunari i kishte dhënë dëshminë e tij oficerit përgjegjës atje.*

Masat që kërkohen të ndërmerren nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi: 1. Marrja e lejes (NOC ose leje ligjore) dhe e pasaportës sonë për të kërkuar punësim alternativ. 2. Sigurimi i sigurisë dhe mbrojtjes sonë nga abuzime të ngjashme.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës u konstatua se:

Në nenin 1 të Ligjit 10221/2010, “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, parashikohet objekti i këtij ligji, duke u sanksionuar se: “Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.

Bazuar në nenin 3/1, të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, diskriminimi përcaktohet si : “çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, me aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.

Bazuar në nenin 33/3, të LMD-së përcaktohet se: “3. Për shqyrtimin e ankesave që i drejtohen, komisioneri zbaton normat e parashikuara në Kodin e Procedurave Administrative, me përjashtim të procedurave që parashikohen nga ky ligj”.

Plotësimi i kriterëve formale të një ankese, për të vijuar me shqyrtimin administrativ të saj, është hapi i parë, që ndiqet nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, në bazë të parashikimeve përkatëse ligjore. Ky detyrim i Komisionerit parashikohet në ligjin nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, si dhe në ligjin nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”.

Mbështetur në parashikimin e nenit 44/2, të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë” organi publik shqyrton paraprakisht kërkesën e depozituar nga pala, lidhur me përmbushjen e kriterëve formale ligjore, si kompetenca e organit publik, legjitimimi, afati, forma dhe çdo kriter tjetër të parashikuar nga ligji.

Në nenin 65, gërma b), të ligjit të sipërpërmendur parashikohet gjithashtu se: “Në fillim të procedurës administrative, organi publik kryen verifikimet e mëposhtme: b) legjitimitetin e palës që ka paraqitur kërkesën për fillimin e procedurës administrative”.

Neni 7 i LMD-së¹, në pikën 1 të tij, parashikon se: “Çdo veprim ose mosveprim i autoriteteve publike ose i personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjerash personash, përbën diskriminim”.

Për të vlerësuar legjitimitetin e palës kundër të cilit drejtohet ankesa, Komisioneri do i referohet parashikimeve të bëra në nenet 24, 25 dhe 26 të Kodit Civil të Republikës së Shqipërisë. Kështu,

¹ Shkurtesë për Ligjin për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

në këtë kod përcaktohet përmbajtja e personit juridik: “24. *Personat juridikë janë publikë dhe privatë.* 25. **Personat juridikë publikë** janë institucionet e ndërmarrjet shtetërore, që financohen vetë ose nga buxheti i shtetit, si dhe entet e tjera publike të njohura nga ligji si person juridik. *Institucionet dhe entet shtetërore, që nuk ndjekin qëllime ekonomike, nuk regjistrohen.* 26. **Persona juridikë privatë** janë shoqëritë, shoqatat, fondacionet dhe entet e tjera me karakter privat, të cilat e fitojnë personalitetin juridik në mënyrën e caktuar nga ligji”.

Referuar parashikimeve të mësipërme, vlerësohet se “sektori publik” mund të përcaktohet si sektori që grupon të gjitha aktivitetet ekonomike dhe sociale që janë në ngarkim të administratës, ndërmarrjeve publike dhe organizmave publikë të sigurimeve shoqërore, ndërsa “sektori privat” mund të përcaktohet si sektori që grupon të gjitha aktivitetet ekonomike dhe sociale që janë në ngarkim të personave juridikë privatë, sipas përcaktimeve të nenit 26, të Kodit Civil.

Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, në përmbushje të qëllimit të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, për të garantuar të drejtën e çdo personi për barazi përpara ligjit, mbrojtje të barabartë nga ligji dhe mbrojtje efektive nga diskriminimi dhe çdo formë sjellje që nxit diskriminimin, shqyrton ankesat që drejtohen kundër autoriteteve publike ose personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë.

Në kuadër të shqyrtimit paraprak të ankesës nr. 113, datë 30.04.2026, konstatohet se ankesa paraqet mangësi thelbësore procedurale dhe materiale që pengojnë vijimin e hetimit administrativ. Në ankesë përmenden si ankues disa persona, por ajo nuk është nënshkruar nga të gjithë ata. Konkretisht, mungojnë nënshkrimet e z. A. N., dhe z. R. U. Në këtë kuptim, nuk provohet qartë vullneti i të gjithë personave për të qenë palë në procedurë, çka përbën mungesë të një elementi formal thelbësor sipas nenit 33, pika 3, shkronja “dh” të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, si dhe nenit 58 të Kodit të Procedurave Administrative, ndaj kërkohet konfirmimi i tyre përmes nënshkrimit ose autorizimit përkatës.

Gjithashtu, konstatohet se në ankesë janë përmendur personat “O.” dhe “Sh. M.”, si dhe shoqëria “Albatrop Construction and Desing” sh.p.k., por pa u dhënë të dhëna të plota identifikuese mbi emrin dhe mbiemrin e plotë, pozicionin apo rolin e tyre në subjektin juridik, si dhe pa u sqaruar marrëdhënia juridike dhe faktike që këta persona kanë me shoqërinë “Albatrop Construction and Desing” sh.p.k., dhe me ankuesit, në kuptim të marrëdhënieve të punës, kontraktuale apo çdo lidhje tjetër juridike që do të përcaktonte statusin e tyre si subjekte të legjitimuar për t’u përfshirë në procedurën administrative.

Në mungesë të këtyre elementeve identifikuese dhe juridikisht relevante, nuk mund të bëhet individualizimi i saktë i subjektit të pretenduar diskriminues, sipas kërkesave të nenit 33, pika 3, shkronja “c” të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, çka e bën të pamundur përcaktimin e përgjegjësisë juridike të palëve të pretenduara dhe zhvillimin e një hetimi administrativ të plotë dhe të rregullt ligjor.

Për sa më sipër, bazuar në dispozitat e cituara më lart dhe parashikimeve të bëra në ligjin 10221/2021 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, rezulton se, Individët “O.” dhe “Sh.

M.”, nuk legjitimohen si subjekte kundër të cilëve mund të paraqitet ankesë pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

Po ashtu, nga përmbajtja e ankesës nuk rezulton të jenë paraqitur prova apo fakte konkrete që mbështesin pretendimet e ngritura për diskriminim. Nuk janë depozituar dokumente, komunikime, dëshmi apo çdo element tjetër faktik që të mund të verifikojë ngjarjet e pretenduara dhe të krijojë një bazë të arsyeshme për shqyrtim të mëtejshëm. Gjithashtu, nuk evidentohet lidhja e drejtpërdrejtë ndërmjet veprimeve të pretenduara dhe pasojave të deklaruara nga pala ankuuese. Në këto kushte, nuk krijohen elementët minimalë të nevojshëm provues për vijimin e procedurës dhe për kalimin e barrës së provës tek pala tjetër.

Sa më sipër, bazuar në nenin 33/4, germa “ç”, të ligjit 10221/2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, të ndryshuar, parashikohet se: “4. Ankesa nuk pranohet nëse: ... ç) është haptazi e pabazuar ose nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim;”.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, bazuar në nenin 33/4, germa “ç”, të ligjit 10221/2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, të ndryshuar, Komisioneri arrin në përfundimin se, ankesa nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj.

PËR KËTO ARSYE :

Mbështetur në nenin 44, pika 2, nenin 65, germa b) të Ligjit nr. 44/2015 “*Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë*”, në nenin 32, pika 1/a, si dhe nenin 33, pikat 1, 4/ç dhe 10 të Ligjit 10221/2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I :

1. Mospranimin e ankesës të shtetasve S. S., A. P., R. N., A. N., dhe R. U., pa një vendim përfundimtar për çështjen, pasi nuk plotësohen kriteret përkatëse të parashikuara nga ligji nr. 10221/2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, i ndryshuar.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani e këtij vendimi.

KOMISIONER

Genta TAFA (BUNGO)