



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI
KOMISIONERI

Nr.1557/4 Prot.

Tiranë, më 03 .09 .2026

V E N D I M

Nr. 246 , Datë 03 . 09 . 2026

Bazuar në nenin 32 dhe nenin 33 të Ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi është paraqitur ankesa me nr. 206 Regj., datë 19.08.2026, e znj. R. B. dhe znj. R. P., (*ankesë e paraqitur si grup personash*) të dyja nëpunëse civile me funksione drejtuese pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Pronësisë Industriale (DPPI), kundër znj. M. S. K., Drejtor i Përgjithshëm i Drejtorisë së Përgjithshme të Pronësisë Industriale (DPPI), si dhe DPPI-së, në të cilën pretendojnë diskriminim në marrëdhëniet e punës, pa identifikuar apo pretenduar asnjë shkak konkret diskriminimi, nga ato të parashikuara në nenin 1 të këtij ligji

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Sipas parashtrimeve të bëra në ankimin administrativ, subjektet ankuese pretendojnë si më poshtë:

Ankueset R. B., dhe R. P., respektivisht Drejtore e Drejtorisë së Ekzaminimit dhe Drejtore e Drejtorisë së Financës dhe Shërbimeve Mbështetëse pranë DPPI-së, pretendojnë se, pas rikthimit në detyrë të znj. M. S. K., si Drejtore e Përgjithshme e Komanduar, më datë 22.05.2026, dhe në mënyrë të përqendruar pas nënshkrimit prej tyre të ankesës kolektive të punonjësve të DPPI-së, datë 08.07.2026, ndaj tyre është ndjekur një model trajtimi të pabarabartë, shqetësues dhe viktimizues. Konkretisht, pretendojnë heqje të përsëritur nga role e funksione drejtuese dhe përfaqësuese, zëvendësim nga vartëset e tyre pa kritere objektive, caktim afatesh objektivisht të pamundura për kryerjen e detyrave, presion për dorëzim pune gjatë periudhës kur ishin me raport mjekësor, refuzim fillestar dhe të pajustificuar të lejes vjetore, si dhe vlerësime negative të rezultateve në punë (nga 1 – Shumë mirë në 4 – Jokënaqshëm për znj. P.), të hartuara menjëherë pas ankesës kolektive, pa u

mbështetur në fakte apo prova konkrete dhe në kundërshtim me procedurën e detyrueshme të vlerësimit. Ankueset e lidhin këtë trajtim me viktimizimin, si reagim ndaj ankesës kolektive dhe ndaj ankimeve/kundërshtimeve të tyre individuale (neni 3, pika 17, i ligjit nr. 10221/2010), ndërsa për ankuesen R. B., pretendohet edhe lidhja me gjendjen shëndetësore, si shkak i mbrojtur shprehimisht nga neni 1 i ligjit.

Masat që kërkohen të ndërmerren nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi:

- Fillimin e procedurës së shqyrtimit të ankesës dhe kërkimin e parashtrimeve nga subjekti i ankuar;
- Konstatimin e diskriminimit ndaj secilës prej ankueseve, në formën e trajtimit të pabarabartë, të shqetësimit dhe të viktimizimit në marrëdhëniet e punës;
- Rekomandimin/urdhërimin e masave për ndërprerjen e sjelljes diskriminuese dhe për rregullimin e pasojave; Urdhërimin e masave mbrojtëse kundër viktimizimit për të dyja ankueset;
- Vendosjen e sanksioneve të parashikuara nga neni 33, pika 13, i ligjit, nëse konstatohet shkelja;
- Shprehjen me vendim brenda afatit 90-ditor, mbikëqyrjen e zbatimit të vendimit dhe njoftimin me shkrim për rezultatin.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës rezulton se, ndonëse janë ngritur pretendime për diskriminim, trajtim të pabarabartë, shqetësim dhe viktimizim, ankesa përmban një numër të gjerë problematikash të përgjithshme lidhur me funksionimin dhe menaxhimin e DPPI-së.

Për këtë arsye, me shkresën nr. 1557/2 prot., datë 24.08.2026, të Komisionerit, i është kërkuar znj. R. P., në cilësinë e personit të kontaktit për grupin, që të depozitojë, brenda 10 (dhjetë) ditëve nga komunikimi i shkresës, informacionin dhe dokumentacionin e mëposhtëm:

- Lidhur me përmbajtjen e ankesës, ju lutemi ta përqendroni atë në problematikat që lidhen drejtpërdrejt me trajtimin e pretenduar diskriminues ose viktimizues ndaj jush, pasi ankesa e paraqitur është tej mase e gjerë dhe përmban problematika të ndryshme që lidhen me punën, funksionimin dhe menaxhimin e DPPI-së. Për këtë qëllim, ju lutemi të evidentoni konkretisht cilat prej këtyre problematikave kanë sjellë pasoja ndaj jush, duke i specifikuar dhe mbështetur me prova dhe fakte konkrete, në formën e kërkuar nga ligji.
- Shpjegime më të hollësishme në lidhje me shkakun e pretenduar për diskriminim, duke përcaktuar qartë cila është karakteristika, apo veçantia që ju e mbartni dhe që prezumohet të ketë ndikuar në kryerjen e sjelljes diskriminuese. Ky informacion duhet të shoqërohet me fakte dhe prova konkrete që vërtetojnë se ju e mbartni këtë shkak të pretenduar.
- Përveç përshkrimit të shkakut, është e nevojshme të sqarohet në mënyrë të qartë se si ky shkak ka ndikuar drejtpërdrejt në trajtimin që ju konsideroni diskriminues. Ju lutemi të përshkruani lidhjen midis rrethanave të paraqitura dhe pasojave konkrete që keni përjetuar për shkak të tij.

- Lidhur me ankesën e drejtuar institucioneve të tjera, në ankesën tuaj shpreheni se ajo është nënshkruar nga disa punonjës. Ndërkohë, nga ana juaj është përcjellë një kopje e ankesës, e cila rezulton e nënshkruar vetëm nga znj. R. P. Gjithashtu, në kopjen e përcjellë nuk përcaktohet data në të cilën ankesa është protokolluar pranë institucioneve përkatëse.
- Informacion nëse këtë çështje po e ndiqni gjyqësisht; nëse po, na vini në dispozicion kopje të kërkesë-padisë së depozituar pranë gjykatës.
- Çdo informacion ose dokumentacion tjetër shtesë që ju do e gjykoni të nevojshëm në mbështetje të ankesës tuaj.

Shkresa me nr. 1557/2 prot., datë 24.08.2026 e Komisionerit, iu dërgua subjekteve ankuese në adresën e deklaruar prej tyre në formularin e ankesës, konkretisht në Bulevardin “Zhan D’Ark”, nr. 33, Tiranë, e cila u kthye nga shërbimi postar me shënimin “*adresë e panjohur*”.

Në vijim, nëpërmjet korrespondencës elektronike të datës 26.08.2026, nga ana e institucionit të Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi, (*Drejtoria e Hetimit Administrativ*) i kërkoi znj. R. P., (*person kontakti*) të komunikonte një adresë të saktë dhe të vlefshme për korrespondencë. Në të njëjtën kohë, ajo u vu sërish në dijeni për përmbajtjen e shkresës nr. 1557/2 prot., datë 24.08.2026 të Komisionerit, si dhe për detyrimin për të depozituar informacionin dhe dokumentacionin e kërkuar brenda afatit të përcaktuar.

Në përgjigje të kërkesave të Komisionerit, nëpërmjet e-mailit të datës 01.09.2026, ankuesja R. P., ka depozituar përgjigjen e saj, në të cilën, në thelb, ka përsëritur dhe riformuluar të njëjtat pretendime, argumente dhe parashtrime të paraqitura në ankesën fillestare, pa sjellë informacionin, faktet dhe provat konkrete të kërkuara në mënyrë të posaçme me shkresën nr. 1557/2 prot., datë 24.08.2026. I vetmi dokument i ri i paraqitur nga ankuesja është një shkresë nr. 6156/4 prot., datë 27.08.2026 e Ministrisë së Ekonomisë dhe Inovacionit, e cila, nga përmbajtja e saj, nuk pasqyron apo konfirmon asnjë prej pretendimeve të ngritura në ankesë. Përkundrazi, nga verifikimi i kryer, në këtë shkresë konstatohet vetëm se rivlerësimi i znj. R. P., për periudhën 22.05.2026–30.06.2026 është lënë i pandryshuar nga zyrtari i mëparshëm, për periudhën gjatë së cilës ai ka ushtruar detyrën, ndërsa në vijim sugjerohet kryerja e një rivlerësimi të plotë të performancës së saj për periudhën 01.01.2026–30.06.2026. (*I njëjti dokumentacion është administruar pranë institucionit të Komisionerit me shkresën nr. 1557/3 prot., datë 02.09.2026*)

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës u konstatua se:

Në nenin 1 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, përcaktohet se: “Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore,

predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.

Diskriminimi përkufizohet nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si: “*“Diskriminim” është çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.*

Në bazë të nenit 7, të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, mbrojtja nga diskriminimi garantohet ndaj çdo veprimi ose mosveprim të autoriteteve publike ose të personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash.

Gjithashtu, diskriminimi karakterizohet nga trajtimi i diferencuar, pra duhet të demonstrohet se viktima e pretenduar është trajtuar në mënyrë më pak të favorshme për shkak të një karakteristike që përfshihet në “*shkakun e mbrojtur*”. Trajtimi më pak i favorshëm përcaktohet me anë të krahasimit ndërmjet viktimës së pretenduar dhe një personi tjetër në një situatë të ngjashme, i cili nuk posedon karakteristikën e mbrojtur.

Referuar përmbajtjes së ankesës, subjektet ankuese pretendojnë se trajtimi i pabarabartë, diskriminues dhe viktimizues ndaj tyre ka ardhur si pasojë e paraqitjes dhe nënshkrimit të ankesës kolektive të datës 08.07.2026, drejtuar institucioneve kompetente, si dhe të ankesave dhe kundërshtimeve të mëvonshme individuale të paraqitura prej tyre.

Ndërkohë referuar dokumentacionit të administruar me këtë ankesë rezulton se në datë 08.07.2026, subjektet ankuese, kanë paraqitur ankesë drejtuar Kryeministrit, Zëvendëskryeminstres, Ministres dhe Sekretares së Përgjithshme të Ministrisë së Ekonomisë dhe Inovacionit, në lidhje me pretendime për sjellje diskriminuese, presion psikologjik dhe cenim të dinjitetit të punonjësve. Kjo ankesë është protokolluar pranë Ministrisë së Ekonomisë dhe Inovacionit me nr. 5812 prot., datë 10.07.2026.

Me shkresën nr. 3512 prot., datë 27.07.2026, znj. R. P., ka paraqitur ankesë individuale drejtuar znj. M. S. K., Drejtor i Përgjithshëm i DPPI-së, në të cilën ka ngritur pretendime për trajtim diskriminues dhe viktimizues në marrëdhëniet e punës, duke kërkuar marrjen e masave për ndërprerjen e trajtimit të pretenduar.

Me shkresën nr. 3528 prot., datë 28.07.2026, znj. R. B., ka paraqitur ankesë individuale drejtuar znj. M. S. K., Drejtor i Përgjithshëm i DPPI-së, në të cilën ka ngritur pretendime për trajtim diskriminues

dhe viktimizues në marrëdhëniet e punës, duke kërkuar marrjen e masave për ndërprerjen e trajtimit të pretenduar.

Me shkresën nr. 5812/1 prot., datë 28.07.2026, Sekretaria e Përgjithshme e Ministrisë së Ekonomisë dhe Inovacionit, në vijim të shqyrtimit të ankesës kolektive të datës 08.07.2026, u është drejtuar nënshkruesve të saj, duke kërkuar vënien në dispozicion të dokumentacionit dhe provave mbështetëse të përmendura në ankesë, si dhe të çdo dokumenti tjetër të nevojshëm për sqarimin e rrethanave të çështjes.

Në vijim, znj. R. B., dhe znj. R. P., në cilësinë e grupit të personave, kanë paraqitur pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi ankesën nr. 206 Regj., datë 19.08.2026, kundër znj. M. S. K., Drejtor i Përgjithshëm i DPPI-së, si dhe kundër DPPI-së, duke pretenduar diskriminim, trajtim të pabarabartë dhe viktimizim në marrëdhëniet e punës.

Nga dokumentacioni i administruar rezulton se, në kohën e paraqitjes së ankesës pranë Komisionerit, ankesat e subjekteve ankuese drejtuar institucioneve të tjera ishin ende në proces shqyrtimi. Konkretisht, Ministria e Ekonomisë dhe Inovacionit, me shkresën nr. 5812/1 prot., datë 28.07.2026, kishte kërkuar dokumentacion dhe prova shtesë për verifikimin e pretendimeve. Për rrjedhojë, nuk kishte kaluar një periudhë e arsyeshme që t'i mundësonte organit administrativ kompetent përfundimin e shqyrtimit dhe dhënien e një përgjigjeje zyrtare, në përputhje me procedurat dhe afatet ligjore.

Në këto rrethana, ankesat e paraqitura nuk mund të konsiderohen si shkak i trajtimit diskriminues apo viktimizues të pretenduar, pasi nga kronologjia e fakteve rezulton se një pjesë e veprimeve dhe masave të kundërshtuara shtrihen në kohë dhe i paraprijnë paraqitjes së këtyre ankesave. Për rrjedhojë, këto ankesa nuk mund të shërbejnë si shkak për veprime që kanë ndodhur përpara paraqitjes së tyre. Në mungesë të provave konkrete që dëshmojnë se veprimet e pretenduara pas datave të ankesave janë ndërmarrë si reagim ndaj tyre, nuk rezulton e provuar lidhja shkakësore ndërmjet ushtrimit të së drejtës për t'u ankuar dhe trajtimit të pretenduar viktimizues, edhe nëse ky pretendim ngrihet në kuadër të “*çdo shkak tjetër*” të parashikuar nga neni 1 i ligjit nr. 10221/2010, të ndryshuar.

Në informacionin dhe dokumentacionin e përcjellë nga subjekti ankues pranë Komisionerit, në asnjë moment nuk është identifikuar apo pretenduar ndonjë shkak diskriminimi, qoftë prej atyre të parashikuara shprehimisht në nenin 1 të ligjit nr. 10221/2010, qoftë edhe në kuptim të “*çdo shkak tjetër*”, parashikuar në të njëjtin nen. Subjektet ankues në rastin në fjalë, nuk ka paraqitur asnjë dokument apo provë për të treguar ekzistencën e ndonjë shkak apo karakteristike individuale specifike, mbi bazën e së cilës të mund të pretendohet se ka ndodhur trajtimi diskriminues.

Identifikimi dhe dokumentimi i shkakut përbëjnë elemente thelbësore për provimin e “shkakut” të cilit subjekti ankues i atribuon pasojat e pretenduara, si rezultat i posedimit të tij. Në mungesë të

identifikimit dhe dokumentimit të ndonjë shkakut konkret, nuk mund të arrihet në përfundimin se trajtimet e pretenduara nga subjekti ankues lidhen me ndonjë shkak të mbrojtur nga ligji.

Për rrjedhojë, në mungesë të provave të mjaftueshme që lidhen drejtpërdrejt me ndonjë shkak të mbrojtur ligjërisht, ankesa nuk përmbush kriteret ligjore për të vijuar më tej si një çështje diskriminimi në kuptimin e nenit 3 dhe 3/1 të ligjit nr. 10221, datë 4.2.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi” të ndryshuar.

Për sa më sipër, referuar nenit 33 pika 4/ç të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, i cili citon se “Ankesa nuk pranohet nëse është haptazi e pabazuar ose nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim”, ankesa nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj.

Pra, konkludojmë se nuk plotësohen kriteret ligjore të përcaktuara nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, për pranimin e ankesës pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

PËR KËTO ARSYE:

Mbështetur në nenin 32, si dhe nenin 33, të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar,

V E N D O S I:

1. Mospranimin e ankimit administrativ të znj. R. B., dhe znj. R. P., (ankesë e paraqitur si grup personash), pasi bazuar në ligjin nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi” të ndryshuar, nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni.

KOMISIONER

Genta TAFA (BUNGO)