



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI
KOMISIONERI

Nr. 421/6 Prot.

Tiranë, më 11.09.2026

V E N D I M

Nr. 250, Datë 11.09.2026

Bazuar në nenet 32 dhe 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi është regjistruar ankesa nr. 56, datë 25.02.2026, e paraqitur nga z. V.S kundër Spitalit Rajonal Fier¹, në të cilën pretendohet për diskriminim për shkak të “*bindjes politike*”, “*moshës*”, “*gjendjes shëndetësore*” dhe “*çdo shkak tjetër*”²”.

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues

Sipas shpjegimeve të dhëna në formularin e ankesës, subjekti ankues, në mes të tjerash informon se: “*Kam qenë i punësuar si shofer ambulance pranë Spitalit Rajonal Fier, nga data 12.12.2018 deri më 07.10.2025. Viti 2025 ka qenë kritik për shëndetin tim. Në mars 2025, pësova një goditje cerebrale (AVC) dhe iu nënshtrua dy operacioneve të venave karotide. Për këtë arsye, kam qenë me raport mjekësor nga data 11.03.2025 deri më 19.06.2025.*”

Periudha e sëmundjes sime përkoi me fushatën elektorale dhe ndryshimin e drejtuesit të spitalit. Për shkak të pamundësisë fizike absolute, unë nuk pata mundësi të angazhohesha në fushatë, ndryshe nga vitet e tjera. Çdo zgjedhje në fakt kam qenë në organizatën e lagjes time dhe mendoj që një nga arsyet që mu vunë për të më hequr ka qenë edhe kjo. Nga organizata e lagjes time OS 2990, kam një dokument ku kryetarja e organizatës znj. V.D (pjesë e drejtimit të Spitalit Fier për vite) më ka raportuar si “Joaktiv” mua dhe time shoqe I.S. Një arsye tjetër që mendoj që na çoj

¹ Gjatë seancës dëgjimore, përfaqësuesit e ankuesit deklaruan se ankesa drejtohet vetëm kundër Spitalit Rajonal Fier.

² Pa përcaktuar një cilësi apo karakteristikë personale.

në pushim të menjëhershëm, është se në datë 27.09.2025, dy nga deputetët patën takim në spital me Drejtorin A.V, foto të dala në rrjetet sociale, dhe direkt mes kolegësh qarkullonin zëra që do hiqen nga puna shoferë. Në datë 29.09.2025 mua më kapin shkeljen. Pas disa ditësh përpjekje që të rregulloja situatën, më thonë varet nga Partia. Vajza ime kërkon takim me znj. A.Dh (e cila është edhe halla e drejtorit të spitalit) dhe ajo në një mesazh i thotë “ka një situatë që nuk ka kthim”. Të gjitha këto po ua vë në dispozicion. Nëse është shkelje administrative, përse duhet deputetët e qarkut të marrin vendim dhe të jenë në dijeni????

Me datë 07.10.2025, ndaj meje është marrë masa disiplinore “Largim nga puna”. U shkarkova për një shkelje të pretenduar lidhur me përdorimin e kartës së karburantit “Kastrati”, me një dëm të pretenduar prej 11.429 lekësh në total, për dy vite. Kjo praktikë (furnizimi me para në dorë dhe kompensimi me kartë) ka qenë e njohur dhe e pranuar në heshtje nga eprorët (Shefi Teknik, z. A.D) për vite me radhë, për shkak të urgjencave 24-orëshe dhe mungesës së pikave të karburantit të kontraktuar në çdo zonë.

Pasi u vura para komisionit të disiplinës, shpjegova se përdorimi ishte bërë për mirëmbajtjen e autoambulancës, fakt i vërtetuar me dokumente. Gjithashtu, kjo vërtetohet me mesazhe dhe komunikime telefonike me koordinatoren time dhe shefin teknik, të cilët viheshin në dijeni sa herë për veprimet e mia.

Shkarkimi ishte i menjëhershëm. Asnjë nga kërkesat e mia për rishikim të vendimit nuk u morën parasysh, edhe pse argumentova se në këtë periudhë isha nën mjekim dhe puna ishte jetike për mua. Unë jam pa një shtëpi, me detyrime të shumta dhe afër moshës së pensionit. Të gjitha përpjekjet e mia për një hetim më të plotë nuk u morën në konsideratë. Kërkova vazhdimisht të takoja personalisht drejtorin, por ai kurrë nuk më priti, duke më njohur vetëm në emër.

Kam pasur një sjellje shumë të mirë e korrekte në punë dhe këtë e di i gjithë personeli mjekësor. Isha shoferi më i vjetër, me leje drejtimi të marra që në vitet e komunizmit, në kohën kur bënim shkollën e shoferëve 6 muaj në Durrës.

Kundër meje është marrë masa më e rëndë disiplinore “largim i menjëhershëm nga puna”, për një shkelje të pretenduar me vlerë monetare minimale dhe lehtësisht të kompensueshme, pa u zbatuar parimi i proporcionalitetit dhe pa u respektuar hierarkia e masave disiplinore.

Kur marr dokumentet e shkarkimit, vë re se më faturohen gabime të viteve 2024-2025, në kohë dhe data të ndryshme dhe në total për dy vite dëmi ishte 11.429 lekë, të cilin ma mbajtën direkt nga paga e muajit tetor 2025.

Ndërkohë, provat që unë kam shkelur detyrën janë disa email-e automatike që shkonin nga “Kastrati” te shefi im teknik, z. A.D, me datë dhe orë. Shefi im, të cilit supozohet se i vinin email-et në kohë reale, kurrë nuk më bëri një vërejtje, as me shkrim, as verbalisht, se kjo gjë ishte e gabuar. Por kur vjen një titullar i ri, kujtohen kë të heqin.

Unë pretendoj se shkarkimi im ishte personal, pasi ne jemi shumë shoferë dhe ata u kapën me më të dobëtin. Kam kërkuar vazhdimisht dokumente nga drejtoria për të parë nëse kam pasur ndonjë vërejtje apo shkelje, por ata më përgjigjen me një fjali: “Nuk disponojmë performancë për vitet e shkuara”, ndërkohë që kjo nuk është e vërtetë.

Duke qenë në prag pensioni dhe me probleme shëndetësore të njohura nga punëdhënësi (raporte paaftësie për punë në muajt maj-qershor 2025), krijohet dyshimi i arsyeshëm se masa ekstreme e largimit nga puna nuk ishte proporcionale me shkeljen e pretenduar, por është përdorur si mjet për të ndërprerë marrëdhënien e punës, me një punonjës të moshuar dhe me probleme shëndetësore, duke shmangur detyrimet që rrjedhin nga vijimi i marrëdhënies së punës deri në moshën e pensionit.

Pretendoj se largimi im nga puna nuk është bërë për shkak të “shkeljes” së pretenduar (e cila ishte toleruar për 2 vjet me dijeni të plotë përmes email-eve automatike të “Kastratit”), por për shkaqe diskriminuese:

Diskriminim për shkak të gjendjes shëndetësore: Fakti që masa e largimit u mor menjëherë pasi u riktheva nga një sëmundje e rëndë (goditje cerebrale), tregon se institucioni më trajtoi si një “barrë” dhe jo si një punonjës me të drejta. Mungesa e performancës për shkak të sëmundjes nuk mund të jetë shkak për gjetjen e preteksteve për largim.

Diskriminim për shkak të moshës: Unë jam i datëlindjes 1963, pra në prag të daljes në pension. Largimi i një punonjësi me përvojë kaq të gjatë dhe trajtimi me standarde të dyfishta (duke dënuar një praktikë të lejuar më parë), sugjeron diskriminim ndaj moshës sime, duke më privuar nga mbyllja dinjitoze e karrierës dhe dalja në pension.

Diskriminim për shkak të bindjeve/mospjesëmarrjes politike: Kam arsye të forta të besoj se mos angazhimi im në fushatën elektorale (për shkak të pamundësisë objektive shëndetësore) është përdorur si arsye e fshehur për largimin tim, pasi drejtuesit e rinj kanë vepruar me “dorë të hekurt” ndaj meje sapo morën detyrën, duke injoruar historikun tim të shkëlqyer në punë”.

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, konstatimin e diskriminimit.

II. Ndjekja e procedurës për shqyrtimin e ankesës nga Komisioneri.

Në nenin 1 të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, përcaktohet se: “Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.

Diskriminimi përkufizohet nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si: “*‘Diskriminim’ është çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi*”.

Neni 7 i LMD-së, në pikën 1 të tij, parashikon se: “*Çdo veprim ose mosveprim i autoriteteve publike ose i personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi ose grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe personash, përbën diskriminim*”.

Bazuar në nenin 32/1/a të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri ka kompetencë për të shqyrtuar shkeljet që i bëhen zbatimit dhe respektimit të parimit të barazisë në lidhje me shkakun e pretenduar.

Gjatë shqyrtimit të kësaj ankese, Komisioneri ka marrë në shqyrtim vetëm ato çështje, që bëjnë pjesë në kompetencat e tij, të parashikuara nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar.

Në zbatim të parashikimeve ligjore, të përcaktuara në nenet 32/2 dhe 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, ka shqyrtuar çështjen duke ndërmarrë hapat si më poshtë:

Pas analizimit paraprak të ankesës, u konstatua se nga pikëpamja formale, ajo i plotësonte kërkesat e parashikuara nga neni 33/3 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar. Në këto kushte Komisioneri, filloi procedurat përkatëse për shqyrtimin e saj.

- Me shkresën nr. 421/1, datë 02.03.2026, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, ka njoftuar dhe kërkuar parashtrime nga subjektet, lidhur me pretendimet e ankuesit.

Me shkresën nr. 1593, datë 13.03.2026, Spitali Rajonal Fier, në mes të tjerash informoi Komisionerin se: “*Z. V.S ka qenë punonjës i Spitalit Rajonal Fier, me detyrë shofer autoambulance në Sektorin e Shërbimeve Mbështetëse nga data 12.12.2018 deri në datë 07.10.2025, larguar me masë disiplinore.*

Masa disiplinore largim nga puna është marrë në respektim të plotë të nenit 37, të Kodit të Punës, në të cilin citohet se: “Punëdhënësi duhet të garantojë të drejtën e punëmarrësit për t’u dëgjuar, mbrojtur, parashtruar fakte dhe prova”.

Drejtori i Spitalit Rajonal Fier, sapo ka marrë dijeni me relacionin me nr. 4712, datë 30.09.2025, nga Përgjegjësj e Sektorit të Shërbimeve Mbështetëse, se nga monitorimi i përdorimit të kartës së karburantit të autoambulancave gjatë periudhës, Janar-Shtator 2025 janë konstatuar raste të

përsëritura të abuzimit me karburantin (të vërtetuara këto me foto dhe pamje filmike, ku karta e furnizimit me karburant për autoambulancat përdorej për furnizimin e makinave personale), të disa punonjësve ku bën pjesë dhe z. V.S.

Relacioni është dërguar tek Sektori i Burimeve Njerëzore, i cili e ka referuar rastin tek Komisioni Disiplinor, i ngritur me Urdhrin nr. 2541, datë 09.06.2025.

Janë njoftuar palët, në rastin konkret z. V.S për të dhënë shpjegime dhe fakte lidhur me përvetësimin e karburantit të autoambulancave për makinën personale, në kundërshtim me ligjin 10296, datë 08.07.2010 “Për menaxhimin financiar dhe Kontrollin”, qëllimi i të cilit është përdorimi sa më eficient, efektiv dhe ekonomik i burimeve financiare publike, duke respektuar parimet e transparencës dhe të ligshmërisë, si dhe shmangia e shpërdorimit, keqpërdorimit dhe vjedhjes së pasurisë.

Komisioni Disiplinor ka zhvilluar takim në Drejtorinë e Spitalit Rajonal Fier me z. V.S, në takim është mbajtur procesverbali nr. 4779/1, datë 02.10.2025, në të cilin z. V.S pranon që ka marrë disa herë nga 5 litra apo më shumë karburant dhe është i gatshëm që të bëjë dëmshpërblimin e dëmit të shkaktuar.

Komisioni pasi ka dëgjuar shpjegimet e z. V.S dhe bazuar në procesverbalin e mbajtur në takim, ka hartuar një relacion ku del në përfundimin se veprimi i z. V.S bie ndesh me të gjitha rregullat e Etikës së Punës në Administratën Publike dhe Ligjin 10295/2010 “Për menaxhimin financiar dhe kontrollin”, pasi përvetësimi i karburantit të autoambulancave, është një shkelje e rëndë, pasi ka ndodhur në mënyrë të përsëritur. (Bashkëlidhur do ju dërgohen pamjet filmike dhe gjithë procedura e ndjekur, e cila ka qenë e njëjtë me punonjësit e tjerë të përfshirë).

Nga Sektori i Shërbimeve Mbështetëse ndërkohë ka vazhduar monitorimi i furnizimit me karburant duke e shtrirë monitorimin nga muaji qershor 2024 deri shtator 2025, ku kanë rezultuar të njëjtët persona që kanë përdorur kartën e karburantit për autoambulancat për të furnizuar makinat e tyre personale, në mënyrë të pajustificuar.

Përsa i përket pretendimit “Se kanë kryer furnizim të ambulancave me lekë në dorë”, si dhe “Kanë kryer shpenzime privatisht për mirëmbajtjen e ambulancës”, këto pretendime nuk qëndrojnë për arsye se:

“Në momentin e marrjes së shërbimit detyra e parë e shoferit është të shikojë gjendjen e karburantit të autoambulancës dhe nëse është e nevojshme për të kryer furnizim komunikon me personin përgjegjës, i cili është në dispozicion 24/7. Z. V.S nuk ka paraqitur në institucion asnjë faturë të vetme të kryerjes së furnizimit privatisht të autoambulancës me karburant, nuk ka asnjë shkresë drejtuar institucionit ku z. V.S të kërkojë kompensim për furnizimin e kryer.

Përsa i përket shërbimeve të autoambulancës, Spitali ka kontratë marrëveshje kuadër 24 mujore për mirëmbajtjen e autoambulancave. Kontrata me nr. 2279, datë 26.06.2023 me afat 24 mujor

dhe kontrata marrëveshje kuadër me afat 24 muaj me nr. 1368/19, datë 13.12.2024 me objekt “Riparim dhe Mirëmbajtje autoambulancash”.

Nuk ka lindur dhe nuk ka qenë nevoja që mirëmbajtja e autoambulancës të bëhej nga z. V.S, pasi ky shërbim është i mbuluar nëpërmjet kontratave të sipërcituara.

Nuk ka paraqitur asnjë faturë të vetme të kryerjes së shërbimeve të autoambulancës në Spitalin Fier, apo Sektori i Shërbimeve të vërtetojë pretendimet e tij.

Pretendimi i z. V.S se largimi nga puna është bërë për arsye politike është i pavërtetë dhe i pa bazë.

Vendimi për largim nga puna është marrë nga komisioni, vetëm pasi është konstatuar shkelje e rëndë nga ana e punonjësit. Përvetësimi i karburantit të autoambulancave për furnizimin e makinës personale, mund të konsiderohet dhe vepër penale, por duke marrë në konsideratë moshën e punonjësit dhe problemet shëndetësore, Spitali Rajonal Fier nuk ka vazhduar më tej me kallëzime në organet kompetente.

Në lidhje me pretendimin e tij për mbajtjen e dëmit të shkaktuar nga paga, pa miratimin e tij nuk qëndron, pasi ai vetë ka përmendur në takim që është dakord të shlyejë të gjithë dëmin e shkaktuar. Vlera e dëmit është përlllogaritur për periudhën Qershor 2024 - Shtator 2025.

Pretendimi i z. V.S se shkelja e pretenduar është e pavërtetë nuk qëndron, pasi Spitali ka të gjitha provat për shkeljet e konstatuara. (bashkëlidhur foto të furnizimit të makinës personale të z. V.S nga karta elektronike për furnizimin e autoambulancave me karburant).

Ju bëjmë me dije se nuk është marrë asnjë vendim diskriminues ndaj z. V.S, por përkundrazi për të tre punonjësit që përdorën kartën e autoambulancave për furnizimin e makinave të tyre personale, u ndoq e njëjta procedurë dhe për të tre u mor masa disiplinore: “Largim i menjëhershëm nga puna”.

Ndaj specialistit të Sektorit të Shërbimeve Mbështetëse i cili kishte detyrën e monitorimit të përdorimit të kartës së karburantit dhe monitorimin e email-ve (pamje filmike që dërgoheshin nga kompania që furnizon me karburant autoambulancat e Spitalit, u mor masa disiplinore “Vërejtje me paralajmërim për pushim nga puna”.

Z. V.S ka bërë kërkesë për rishqyrtimin e masës disiplinore, kërkesë e cila nuk është marrë parasysh nga ana e institucionit.

Përsa i përket procedurës së furnizimit të automjeteve me karburant, furnizimi bëhet në respektim të grafikut mujor që hartohet nga koordinatori i Urgjencës dhe Sektori i Shërbimeve Mbështetëse. Për çdo shërbim 12/24 orësh, në shërbim të 127 (urgjencës), automjeti furnizohet në respektim të normativës së harxhimit të karburantit për kilometër. Shoferi i turnit ka për detyrë të justifikojë sasinë e karburantit të tërhequr duke paraqitur fletët e udhëtimit të nënshkruar nga mjekët përkatës për çdo mision.

Ju informojmë se numri i përgjithshëm i shoferëve të autoambulancave është: Plan 25; Fakt 24.

Deri më sot nuk kemi njoftim që z. V.S të ketë hapur proces gjyqësor.

Përsa u tha më sipër Spitali ka përgjegjësinë dhe detyrimin ligjor të argumentojë dhe të paraqesë procedurat e ndjekura ndaj çdo punonjësi në respektim të Kodit të Punës, Rregullores dhe akteve ligjore mbi të cilat funksionin institucioni. Të gjitha pretendimet e z. V.S, për diskriminim politik, apo përmendja e individëve të caktuar, të cilët nuk janë punonjës të Spitalit, nuk mund të komentohen dhe për më tepër të argumentohen nga ana jonë, pasi janë veprime krejtësisht private. Vendimi për largim nga puna është marrë konform gjithë akteve ligjore mbi të cilin kryen aktivitetin e tij Spitali Rajonal Fier”.

Në zbatim të parimit të kontradiktoritetit e transparencës, për një gjykim sa më të drejtë të çështjes, ankuesi nëpërmjet e-mail-it datë 17.03.2026, është njohur me përgjigjen e Spitalit Rajonal Fier.

Në kundërshtim të përgjigjes të Spitalit Rajonal Fier, ankuesi me email-in datë 18.03.2026, në mes të tjerash ka informuar se: “E para çështja është në Gjykatë dhe padia ka shkuar në institucion. Mbase pretendimet që kjo është politike, përveçse çfarë ju vura në dispozicion, mesazhi me deputeten dhe lista e organizatës së partisë, nuk mund t’ju paraqes diçka tjetër. Por nëse jeton në qytete të vogla e dimë shumë mirë se si funksionon me miq e me parti.

Gjithsesi, në mbledhjen e datës 2 Tetor kur këta më kanë thirrur për takim, drejtori nuk ka qenë në asnjë mbledhje prezent, më kanë akuzuar për datën 29.09.2025, për 5 litra. E kam pranuar, pasi atë ditë isha 24 orarsh dhe A.D, shefi im më ka plotësuar me naftë para se unë të lija turnin. Më kanë thënë në mbledhje që në Janar kam tërhequr 13 litra, i habitur se normalisht kishin kaluar 9 muaj se kujtoja veprimin u kam thënë që do të pyes dhe do ju kthej përgjigje çfarë ka ndodhur, por nëse është dëm ekonomik e shlyej. Kam firmosur një proces verbal i shtyrë nga nëndrejtori im E.Gj dhe shefja teknike B.D, ku më garantuan që unë nuk do prekesha, por do merrja një vërejtje, pasi isha më i miri. Kam hapur telefonin, grafikun, kam komunikuar me kolegët dhe u kujtova që në Janar makina jonë autoambulanca ka qenë në servis, pasi ka pas probleme me motorin. Dhe servisi më ka kërkuar që makinën ta nxirrnim në punë, procesi i fundit është larja me naftë ndaj është tërhequr 13 litra. E kam marrë këtë shkresë nga servisi dhe direkt e kam çuar në drejtori me shkresë bashkëlidhur drejtorit, ku i shpjegoj që kjo ka qenë arsyeja. Jo vetëm që se morën parasysh shpjegimin tim, por gjithë kohës shpjegimi tyre ishte që janë tre shoferë dhe si ndajmë dot nga grupi. Ndërkohë veprimi nëse ishte i gabuar ishte individual jo në grup. Gjithsesi kur më japin shkarkimin në datën 07.10.2025, nuk më shkruajnë vetëm 18 litra, por 65 litra për të cilat nuk më lanë kohë të justifikohem (veprimet që ata thonë Qershor 2024-Qeshor 2025). Nuk kam pranuar si thonë ata që kam marrë herë pas here, po kam qenë i çuditur, për akuzat dhe kam kërkuar kohë të mbrohem.

E vërtetë që s’kemi dorëzuar fatura shërbimesh në drejtori, por asnjëherë s’na janë kërkuar. Kemi blerë nga fondet tona mbi një vit Adblu (i hidhet sarbatorit për mirëmbajtje, ndërrim vaj, filtra). Nuk kemi faturë, e vërtetë, por nëse do na ishin kërkuar, sigurisht që do i gjeja dhe do i dorëzoja.

Asnjëherë nuk jemi njoftuar për këtë procedurë mbikëqyrëse. Nëse furnizimi ishte abuziv atëherë, autoambulancat kalojnë në proces auditimi nëse kanë humbje të naftës krahasuar me KM që kryenim apo fletë udhëtimet.

Nëndrejtori E.Gj më njihte mirë dhe në dijeninë time më mbrojti. Por ai jo vetëm që nuk arriti dot të më kthente në punë, por e detyruan të jepte dorëheqjen direkt pas shkarkimit tonë”.

- Mbështetur në nenin 33/8, të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, për shqyrtimin e mëtejshëm të ankesës, Komisioneri me shkresën nr. 421/3, datë 29.04.2026 njoftoi, palët për zhvillimin e seancës dëgjimore me datë 21.05.2026, për të parashtruar dhe argumentuar në mënyrë të drejtpërdrejtë pretendimet e palëve në proces.

Bazuar në nenin 80/1/b të Kodit të Procedurave Administrative dhe Rregullores së Brendshme të Komisionerit, seanca dëgjimore u regjistrua audio dhe përmbajtja e saj do të përdoret si provë gjatë procesit të shqyrtimit të ankesës.

Seanca dëgjimore u zhvillua në datë 21.05.2026, me praninë e znj. A.A, e bija e z. V.S, e autorizuar me deklaram në formë shkresore dhe Av. L.M, i pajisur me Prokurën e Posaçme nr. repertori 918, nr. koleksioni 637, datë 19.05.2026. Spitali Rajonal Fier nuk u paraqit dhe nuk dërgoi njoftim për mosparaqitje.

Gjatë seancës dëgjimore, përfaqësuesit e ankuesit i qëndruan të njëjtave parashtrime që kishin bërë të njohur gjatë komunikimit shkresor me KMD-në, dhe në mes të tjerash deklaruan se: *“Ankesa drejtohet kundër subjektit Spitali Rajonal Fier. Në datën 09.03.2025, z. V.S pësoi goditje ishemike dhe është paraqitur në Spitalin Rajonal Fier, më pas transferohet në Spitalin Memorial Fier dhe nga atje transferohet në QSUT dhe operohet nga një venë karotide dhe pas një muaji operohet nga vena tjetër. Duke qenë se ishte i shqetësuar për vendin e punës dhe që të merrte pagën e plotë, ankuesi kërkoi nga Drejtoria e Burimeve Njerëzore që të shfrytëzonte lejen vjetore të vitit 2024 dhe 2025, gjatë kohës që ishte në spital. Pas kësaj ka marrë dhe dy herë raport mjekësor dhe në muajin qershor kur zgjedhjet kishin mbaruar është kthyer në punë. Gjatë kohës që ishte në spital ka qenë kulmi i fushatës zgjedhore dhe z. V.S merrte njoftime nga organizata e lagjes që të merrte pjesë në mbledhje. Të tre shoferët për të cilët u mor masa disiplinore e largimit nga puna janë mbi 60 vjeç”.*

III. Vlerësimi i fakteve dhe provave të grumbulluara nga Komisioneri gjatë procesit të shqyrtimit të çështjes

Ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, në nenin 1 sipërcituar dhe nenin 3/1, parashikojnë se: *“‘Diskriminim’ është çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.*

Gjatë shqyrtimit të ankesës dhe ndjekjes së procedurës hetimore, Komisioneri në përputhje me parashikimet ligjore ka kërkuar informacionin e nevojshëm dhe dokumentacionin mbështetës, lidhur me rastin e ankueses, në mënyrë që të mund të vlerësonte me objektivitet pretendimin e saj për trajtim të pafavorshëm dhe diskriminues.

Komisioneri ka përmbushur kërkesat e parashikuara në Kodin e Procedurave Administrative, edhe sa i takon dhënies së ndihmës efektive, gjë e cila është përcaktuar në nenin 10, të tij: *“Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjendje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur. Ai i informon palët mbi të drejtat dhe detyrimet e tyre, përfshirë të gjithë informacionin e lidhur me procedurën dhe i paralajmëron ato për pasojat ligjore të veprimeve ose mosveprimeve të tyre”*.

LMD në nenin 32, pikën 2, të tij ka përcaktuar qartë këtë detyrim, duke cituar se: *“Të gjitha institucionet publike dhe subjektet private janë të detyruara të mbështesin Komisionerin, duke i dhënë informacionin që i nevojitet dhe duke i garantuar aksesin në informacion në përmbushjen e detyrave të tij”*.

Në Kreun II, të këtij ligji, parashikohet mbrojtje e posaçme nga diskriminimi në fushën e punësimit. Ligji 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar, në nenin 12/1/c, ku përcaktohet se: *“Ndalohet diskriminimi i personit në lidhje me të drejtën e tij për punësim. Diskriminimi përfshin çdo dallim, kufizim ose përjashtim që bazohet në shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji dhe që, ndër të tjera, ka lidhje me: ... c) trajtimin e punëmarrësve në vendin e punës, duke përfshirë trajtimin e tyre gjatë vendosjes ose ndryshimit të kushteve të punës, shpërblimin, përfitimet dhe mjedisin e punës, trajtimin lidhur me trajnimet profesionale ose gjatë procesit disiplinor apo lidhur me pushimin nga puna ose zgjidhjen e kontratës së punës.”*, ndalon çdo lloj dallimi, kufizimi ose përjashtimi, bazuar në bindjet politike, moshë dhe gjendje shëndetësore, duke përfshirë këtu pushimin nga puna ose zgjidhjen e kontratës së punës.

Bazuar në pikën 5, germa “c”, të nenit 9, të Kodit të Punës, parashikohet se: *“Në kuptim të këtij neni, ndalimi i diskriminimit dhe zbatimi i parimit të trajtimit të barabartë në ushtrimin e së drejtës për punësim dhe profesion zbatohet në lidhje me: ..c) kushtet e punës dhe punësimit, përfshirë zgjidhjen e kontratës së punës dhe pagën”*.

Bazuar në dispozitat e mësipërme ligjore, të cilat japin përkufizimin e diskriminimit, për të arritur në përfundimin se ankuesja është diskriminuar duhet të plotësohen njëkohësisht 3 elementë:

- është trajtuar në mënyrë të padrejtë, të pabarabartë dhe të pafavorshme. Ky trajtim mund të realizohet me veprime ose mosveprime, duke dalluar, përjashtuar apo kufizuar ankuesin në të drejtën e tij për punësim, duke përfshirë këtu edhe momentin e përfundimit e marrëdhënieve të punës;
- në krahasim me sesi janë trajtuar ose do të trajtoheshin të tjerët në një situatë të ngjashme;
- dhe arsyeja për këtë trajtim të padrejtë është një nga shkaqet që gëzojnë mbrojtje nga ligji.

Sa më sipër, për të vlerësuar pretendimin për diskriminim të parashtruar nga ankuesi, në radhë të parë Komisioneri do të vlerësojë nëse ai i është nënshtruar ndonjë trajtimi më pak të favorshëm dhe të pabarabartë, gjatë procedurës disiplinore që ka përfunduar me largimin e tij nga puna në datë 07.10.2025.

A. Lidhur me trajtimin e pafavorshëm dhe të pabarabartë të subjektit ankues

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur, rezulton se:

Me Vendimin nr. 139, datë 11.12.2018, z. V.S është emëruar në pozicionin “Shofer”, në Sektorin Teknik, pranë Spitalit Rajonal Fier dhe mes palëve është lidhur Kontrata Individuale e Punës nr. 139/1, datë 12.12.2018.

Me Urdhrin nr. 2541 prot, datë 09.06.2025, është ngritur Komisioni i Displinës për personelin e Administratës dhe për personelin Mbështetës në Spitalin Rajonal Fier.

Referuar dokumentacionit të administruar gjatë shqyrtimit të ankesës dhe akteve të paraqitura nga Spitali Rajonal Fier dhe nga subjekti ankues, rezulton se ecuria e procedurës disiplinore ka qenë si vijon:

Në datën 30.09.2025, Përgjegjësja e Sektorit të Shërbimeve Mbështetëse, znj. B.D, së bashku me specialistin e këtij sektori z. A.D, kanë hartuar Relacionin nr. 4712 prot., datë 30.09.2025, me lëndë “Relacion konstatimi”, drejtuar Drejtorit të Spitalit Rajonal Fier. Në relacion deklarohet se, gjatë monitorimit të përdorimit të kartës së karburantit të autoambulancave për periudhën janar-shtator 2025 dhe nga verifikimi i fotografive, email-eve dhe materialeve të dërguara nga operatori i furnizimit me karburant, ishin evidentuar disa raste të përdorimit të kartës së autoambulancave për furnizimin e automjeteve personale. Në këtë fazë të parë të verifikimit të 24 shoferëve, janë evidentuar tre punonjës: z. E.Xh, për rreth 1100 litra; z. A.V, për rreth 186 litra; dhe z. V.S, për rreth 18 litra karburant. Relacioni e konsideron këtë veprim si shkelje të rregullave të institucionit dhe si veprim që cenon fondet publike dhe funksionimin e shërbimit të autoambulancës.

Pas administrimit të Relacionit nr. 4712, rasti është referuar në Sektorin e Burimeve Njerëzore dhe më tej pranë Komisionit Disiplinor. Me Urdhrin nr. 2541 prot, datë 09.06.2025, është ngritur Komisioni i Displinës për personelin e Administratës dhe për personelin Mbështetës në Spitalin Rajonal Fier. Komisioni i Displinës kishte në përbërje përfaqësues të strukturave drejtuese, të burimeve njerëzore dhe juridike të institucionit.

Me shkresën nr. 4745, datë 01.10.2025, z. V.S është njoftuar për fillimin e procedurës disiplinore dhe për paraqitjen në Drejtorinë e Spitalit Rajonal Fier me datë 02.10.2025, me qëllim dhënien e shpjegimeve lidhur me konstatimet e Relacionit nr. 4712. Në njoftim, Spitali i referohet Kodit të Punës, kontratës së punës dhe ligjit nr. 9131, datë 08.09.2003 “Për rregullat e etikës në administratën publike”, duke evidentuar se punonjësit duhej t’i jepej mundësia për t’u dëgjuar.

Rezulton se në të njëjtën datë, janë njoftuar për fillimin e procedurës disiplinore edhe dy shoferët e tjerë të evidentuar në të njëjtin Relacion: z. A.V dhe z. E.Xh. Raporti i Komisionit identifikon respektivisht njoftimet nr. 4746, datë 01.10.2025, për z. A.V; nr. 4745, datë 01.10.2025, për z. V.S; dhe nr. 4747, datë 01.10.2025, për z. E.Xh. Për këtë të fundit, takimi është shtyrë më pas për në datën 03.10.2025.

Në datën 02.10.2025, Komisioni Disiplinor ka zhvilluar takimin me z. V.S dhe është mbajtur Procesverbali nr. 4779/1, datë 02.10.2025. Nga dokumentacioni rezulton se diskutimi fillestar ka pasur si objekt sasinë prej rreth 18 litrash, të evidentuar deri në atë moment nga Relacioni nr. 4712. Në proces kanë qenë të pranishëm edhe përfaqësues të strukturës përgjegjëse për shërbimet mbështetëse.

Në parashtrimet e tij të mëvonshme pranë Komisionerit, z. V.S ka sqaruar se në këtë takim kishte pranuar përdorimin e 5 litrave në datën 29.09.2025 dhe ishte vënë në dijeni edhe për një furnizim prej rreth 13 litrash në janar 2025. Sipas tij, për rastin e janarit nuk kishte mundur të jepte shpjegim të menjëhershëm për shkak të kohës së kaluar, ndërsa më pas kishte verifikuar se autoambulanca kishte qenë në servis për probleme me motorin dhe se karburanti ishte përdorur gjatë procesit të pastrimit të pjesëve të motorit.

Pas dëgjimit të punonjësve, Komisioni Disiplinor ka vijuar procedurën edhe ndaj dy shoferëve të tjerë të përfshirë. Referuar dokumentacionit rezulton se dhe dy shoferët e tjerë janë thirrur për të dhënë shpjegime mbi të njëjtën natyrë shkeljeje dhe se ndaj tyre është zbatuar e njëjta procedurë verifikimi dhe dëgjimi.

Referuar Relacionit nr. 4800 prot, datë 03.10.2025, Komisioni Disiplinor, pas shqyrtimit të materialeve dhe procesverbaleve, ka vlerësuar se përdorimi i karburantit të destinuar për autoambulanca për furnizimin e automjeteve personale përbënte shkelje të rëndë të detyrimeve në administrimin e pasurisë së institucionit dhe të etikës në punë. Për rrjedhojë, Komisioni i ka propozuar Drejtorit të Spitalit Rajonal Fier masën disiplinore “Largim nga puna”, së bashku me zhdëmtimin e dëmit financiar të shkaktuar.

Ndërkohë, verifikimi i dokumentacionit elektronik të operatorit të karburantit ka vazhduar dhe është zgjeruar përtej periudhës së analizuar fillimisht. Me Relacionin nr. 4827 prot., datë 06.10.2025, me lëndë “Konstatim mbi sasinë e karburantit të keqpërdorur”, është bërë një përllogaritje për periudhën qershor 2024-shtator 2025. Nga ky verifikim i zgjeruar kanë rezultuar sasitë dhe vlerat e mëposhtme:

Punonjësi	Sasia e evidentuar në Relacionin 30.09.2025	Sasia përfundimtare sipas Relacionit 06.10.2025	Vlera financiare	Masa ndaj shoferit
V.S	rreth 18 litra	65 litra	11.429 lekë	Largim nga puna

Punonjësi	Sasia e evidentuar në Relacionin 30.09.2025	Sasia përfundimtare sipas Relacionit 06.10.2025	Vlera financiare	Masa ndaj shoferit
A.V	rreth 186 litra	255 litra	42.994 lekë	Largim nga puna
E.Xh	rreth 1100 litra	1,934 litra	324.753 lekë	Largim nga puna

Relacioni nr. 4827 evidenton një total prej 2.254 litrash, me vlerë financiare të përgjithshme 379.176 lekë, për tre punonjësit dhe konfirmon faktin se verifikimi i zgjeruar nuk është kryer vetëm për z. V.S, por për të tre punonjësit e identifikuar në të njëjtën procedurë.

Me Vendimin nr. 4847, datë 07.10.2025, Drejtori i Spitalit Rajonal Fier ka marrë ndaj z. V.S vendimin për dhënien e masës disiplinore “Largim nga puna”, me efekt të menjëhershëm. Shkelja është cilësuar si shkelje e rëndë e rregullave për administrimin e pasurisë publike dhe shkelje e rëndë e etikës në punë, për shkak të përdorimit të karburantit të autoambulancave për përfitim vetjak.

Në vijim, me Urdhrin nr. 4860, datë 07.10.2025, është urdhëruar zgjidhja e menjëhershme e kontratës individuale të punës së z. V.S, duke u referuar ndër të tjera neneve 153 dhe 154 të Kodit të Punës dhe është përcaktuar se marrëdhëniet juridike dhe financiare ndërpriten në datën 07.10.2025.

Referuar dokumentacionit të administruar rezulton se në të njëjtën datë është marrë masa disiplinore “Largim nga puna” edhe ndaj z. A.V, për të njëjtën natyrë shkeljeje, konkretisht përdorimin e karburantit të autoambulancave për përfitim vetjak. Edhe vendimi për z. V është formuluar si masë me efekt të menjëhershëm dhe mbështetet në të njëjtën bazë dokumentare dhe ligjore.

Nga dokumentacioni i administruar rezulton se e njëjta masë, “Largim i menjëhershëm nga puna”, është marrë edhe ndaj z. E.Xh, pra ndaj të tre shoferëve të konstatuar se kishin përdorur kartën e karburantit të autoambulancave për furnizimin e automjeteve personale. Spitali ka deklaruar shprehimisht se për të tre punonjësit është ndjekur e njëjta procedurë dhe është marrë e njëjta masë disiplinore.

Ndryshe nga tre shoferët, ndaj z. A.D, specialist në Sektorin e Shërbimeve Mbështetëse, është dhënë masa disiplinore “Vërejtje me paralajmërim për pushim nga puna”. Nga vetë akti rezulton se kjo masë nuk është dhënë për përdorimin personal të karburantit të autoambulancave, por për moskryerjen siç duhet të detyrës së monitorimit të furnizimit me karburant.

Pas marrjes së masës disiplinore, z. V.S me shkresën datë 07.10.2025, i është drejtuar Drejtorisë së Spitalit me kërkesë për rishikimin e masës së largimit nga puna. Në kërkesë ai ka deklaruar se

mernte përgjegjësinë morale për veprimet e tij, por kundërshtonte ekzistencën e qëllimit për përfitim personal; ka përsëritur se një pjesë e karburantit ishte përdorur gjatë riparimit të motorit të autoambulancës; është shprehur i gatshëm të shlyente shumën prej 11.429 lekësh dhe ka kërkuar që të merreshin në konsideratë mungesa e masave të mëparshme disiplinore, moshë 62 vjeç, gjendja shëndetësore, afërsia me moshën e pensionit dhe mundësia e vendosjes së një mase më të butë ose ndryshimit të pozicionit të punës.

Me shkresën nr. 4857/1, datë 15.10.2025, Spitali Rajonal Fier i është përgjigjur ankuesit se kërkesa për rishqyrtimin dhe revokimin e masës disiplinore “Largim nga puna” nuk merrej parasysh.

Në analizë të sa më sipër, Komisioneri vëren se procedura disiplinore nuk është iniciuar vetëm ndaj z. V.S. Relacioni nr. 4712, datë 30.09.2025, ka evidentuar që në momentin fillestar tre shoferë, ndërsa të tre janë njoftuar për procedurën, janë thirrur për dhënien e shpjegimeve, janë përfshirë në verifikimin e zgjeruar dhe në përfundim, ndaj të tre është marrë e njëjta masë disiplinore: “largim nga puna”.

Komisioneri është në dijeni të faktit se ekzistojnë diferenca të konsiderueshme ndërmjet sasive dhe vlerave financiare të evidentuara për tre punonjësit. Në verifikimin përfundimtar, z. V.S rezulton me 65 litra dhe 11.429 lekë; z. V me 255 litra dhe 42.994 lekë; ndërsa z. Xh me 1.934 litra dhe 324.753 lekë. Pra, z. V.S ka rezultuar me sasinë dhe vlerën dukshëm më të ulët.

Vlen të theksohet se përdorimi i karburantit të autoambulancave për përfitim vetjak është cilësuar në vendim *si shkelje e rëndë e rregullave për administrimin e pasurisë publike dhe shkelje e rëndë e etikës në punë*, një cilësim që qëndron pavarësisht nga sasia e përvetësuar. Fakti që z. V.S ka rezultuar me një sasi dukshëm më të vogël karburanti se dy kolegët e tij nuk e bën veprimin e tij më pak të rëndë në parim, sipas kësaj cilësie ligjore. Për këtë arsye, Komisioneri nuk vlerëson shkallën apo sasinë e dëmit të shkaktuar, por nëse ka pasur trajtim të diferencuar mes punonjësve në kushte të njëjta. Pikërisht duke e cilësuar shkeljen si “të rëndë” për të tre punonjësit, pavarësisht diferencave sasiore, Komisioneri i vendos automatikisht ata në pozita të krahasueshme, çka do të thotë se çdo trajtim i ndryshëm mes tyre, në këto kushte të barasvlershme ligjore, do të përbënte tregues të fortë të një diferencimi të pajustificuar.

Në këtë kuptim, elementët krahasues të administruar në procedurë nuk tregojnë se z. V.S është veçuar negativisht nga grupi i punonjësve që ndodheshin në rrethana të krahasueshme me të. Përkundrazi, provat tregojnë se kriteri i përdorur nga punëdhënësi ka qenë natyra e shkeljes së konstatuar, përdorimi i kartës së karburantit të autoambulancave për automjetin personal dhe se për të tre punonjësit e identifikuar me këtë sjellje është ndjekur i njëjti standard disiplinor. Rezulton se z. V.S është përfshirë në të njëjtën procedurë verifikimi me dy shoferë të tjerë, është njoftuar dhe dëgjuar në kuadër të procedurës, dhe se ndaj të tre punonjësve të cilëve iu atribua e njëjta kategori shkeljeje është marrë e njëjta masë disiplinore, “Largim nga puna”.

Duhet vënë në dukje se rrethanat e ngritura nga ankuesi si, mungesa e masave të mëparshme disiplinore, marrëdhënia e tij shumëvjeçare e punës dhe vlera relativisht e vogël e dëmit të

atribuuar, mbeten elemente të pambështetura nga një krahasues konkret. Ankuesi nuk ka paraqitur asnjë rast tjetër punonjësi, në rrethana të krahasueshme (pa masa të mëparshme disiplinore, me vjetërsi të ngjashme në punë ose me shkelje të një vlere të ngjashme), i cili të ketë përfituar një trajtim më të favorshëm për shkak të këtyre rrethanave. Në mungesë të një krahasuesi konkret mbi të cilin të mbështetej pretendimi, Komisioneri nuk ka bazë faktike për të analizuar nëse këto rrethana personale të ankuesit do të ishin vlerësuar ndryshe të një punonjësi tjetër në pozitë të ngjashme. Për rrjedhojë, këto rrethana mund të jenë relevante për analizën e proporcionalitetit të masës disiplinore, por nuk mjaftojnë, në vetvete, për të provuar diskriminim.

Nga ana tjetër, krahasimi me z. A.D nuk ndryshon këtë vlerësim. Ai ka marrë një masë më të lehtë disiplinore, “Vërejtje me paralajmërim për pushim nga puna”, por ai nuk është ndodhur në një situatë faktike të njëjtë me z. V.S dhe dy shoferët e tjerë. Shkelja që i është atribuar z. Z. A.D lidhet me mosmonitorimin e rregullt të përdorimit të kartave të karburantit dhe jo me përdorimin e kartës së autoambulancës për furnizimin e një automjeti personal. Për rrjedhojë, diferenca e masës disiplinore është e lidhur me natyrën e ndryshme të sjelljes së atribuar dhe jo me një trajtim të diferencuar ndërmjet personave që kishin kryer të njëjtën shkelje.

Lidhur me pretendimin për diskriminim për shkak të moshës, Komisioneri vëren se z. V.S ka pretenduar se largimi nga puna, në një kohë kur ai ishte në prag të moshës së pensionit, përbënte trajtim të pafavorshëm të lidhur me moshën e tij. Megjithatë, gjatë seancës dëgjimore, përfaqësuesit e ankuesit kanë deklaruar se të tre shoferët ndaj të cilëve është marrë masa disiplinore e largimit nga puna kanë qenë mbi 60 vjeç. Kjo rrethanë është e rëndësishme, pasi tregon se masa disiplinore nuk është zbatuar vetëm ndaj z. V.S për shkak të moshës së tij, por ndaj të gjithë punonjësve të identifikuar me të njëjtën kategori shkeljeje, të cilët ndodheshin gjithashtu në një grupmoshë të ngjashme. Për rrjedhojë, nga vetë elementi krahasues nuk rezulton se mosha e ankuesit ka shërbyer si kriter për ta veçuar atë ose për ta vendosur në një pozitë më të pafavorshme në raport me shoferët e tjerë.

Për sa më sipër, pas analizimit në tërësi të dokumentacionit, procedurës disiplinore, shpjegimeve të palëve, akteve të monitorimit të karburantit, procesverbaleve dhe masave të marra ndaj punonjësve të tjerë, Komisioneri vlerëson se nuk provohet që z. V.S të jetë vendosur nga Spitali Rajonal Fier në pozita të pabarabarta në raport me punonjësit e tjerë që ndodheshin në rrethana të njëjta ose të ngjashme me të, lidhur me procedurën disiplinore dhe largimin nga puna.

Në përfundim, Komisioneri gjatë analizës së informacionit dhe provave të sipërcituara, konstatoi se: Spitali Rajonal Fier, ka mbajtur të njëjtin qëndrim, për konstatimin e shkeljeve dhe të procedurës disiplinore dhe largimin nga puna për të gjithë shoferët e konstatuar me shkelje.

Diskriminimi karakterizohet nga trajtimi i diferencuar, pra duhet të demonstrohet se viktimat e pretenduar është trajtuar në mënyrë më pak të favorshme për shkak të një karakteristike që përfshihet në “shkakun e mbrojtur”. Trajtimi më pak i favorshëm përcaktohet me anë të krahasimit ndërmjet viktimës së pretenduar dhe një personi tjetër në një situatë të ngjashme, i cili nuk posedon karakteristikën e mbrojtur.

Për sa më sipër, në referencë të nenit 7/1 të Ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri gjykon se Spitali Rajonal Fier nuk ka ndërmarrë veprime që e kanë ekspozuar subjektin ankues ndaj një trajtimi të pabarabartë.

Në mungesë të këtij trajtimi, Komisioneri arrin në konkluzionin që nuk kemi të bëjmë me një sjellje diskriminuese nga ana e Spitalit Rajonal Fier, për shkaqet e pretenduara nga ankuesi dhe për rrjedhojë nuk provohet se Spitali Rajonal Fier ka shkelur dispozitat e ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar.

PËR KËTO ARSYE:

Bazuar në nenet 32 dhe 33, të ligjit 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I:

1. Konstatimin e mosdiskriminimit, të subjektit ankues z. V.S, në të drejtën për punësim, për shkak të “*bindjes politike*”, “*moshës*”, “*gjendjes shëndetësore*” dhe “*çdo shkak tjetër*”, nga ana e Spitalit Rajonal Fier.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni.

KOMISIONER

Genta TAFA (BUNGO)