



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI
KOMISIONERI**

Nr. 1790 prot.

Tiranë, më 30. 09. 2026

V E N D I M

Nr. 263, datë 30. 09. 2026

Bazuar në nenet 32 dhe 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi shqyrtoi ankesën nr. 184, datë 28.07.2026, e paraqitur nga H. B., kundër autobusit me targë AA 230 NJ, me pretendimin për diskriminim për shkak të *aftësisë së kufizuar*¹.

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi²,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Bazuar në ankesën e paraqitur pranë Komisionerit nga H. B., pretendohet se në datë 17.07.2026, rreth orës 09:00, ka udhëtuar drejt Tiranës në linjën e transportit ndërqytetës Durrës-Tiranë, me autobusin me targë AA 230 NJ. Gjatë udhëtimit, në momentin që fatorinoja i autobusit i ka kërkuar të bëjë pagesën e biletës së udhëtimit, ai thekson se e ka informuar dhe i ka paraqitur librezën e verbërisë, e më pas ka kryer pagesën për gjysmë bilete, prej 100 lekë të reja.

Fatorino, pas konsultimit me drejtuesin e autobusit i ka kërkuar ankuesit të bëjë pagesën e plotë të biletës, pasi nuk i njihej prej tyre librezë e verbërisë. Në këtë moment, ankuesi thekson se i ka paraqitur edhe vërtetimin e aftësisë së kufizuar, të shkarkuar nga platforma e-Albania, por përsëri drejtuesi i autobusit ka mbajtur të njëjtin qëndrim.

Në këto kushte, i ka kërkuar fatorinos ta pajisë me biletë dhe ka paguar shumën e plotë të saj prej 200 lekë të reja. Gjithashtu, e ka informuar drejtuesin e autobusit se do ta referonte këtë veprim dhe sjellje pranë institucioneve përkatëse. Në përgjigje të tij, ankuesi pretendon se i është thënë: “*Bëj ç’të duash, sepse unë jam privat*”.

¹ Referuar Librezës së Verbërisë të lëshuar nga Shërbimi Social Shtetëror me nr. 67487, datë 01.04.2026, ankuesi është i verbër i grupit të II-të.

² Në vijim do t’i referohemi me akronimin KMD ose si Komisioneri.

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, konstatimin e diskriminimit të tij për shkak të aftësisë së kufizuar nga ana e drejtuesit të autobusit me targë AA 230 NJ dhe eliminimin e pasojave të ardhura si rezultat i diskriminimit.

II. Ndjekja e procedurës për shqyrtimin e ankesës nga Komisioneri

Në nenin 1 të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”*.

Bazuar në nenin 7 të LMD, mbrojtja nga diskriminimi, garantohet ndaj çdo veprimi apo mosveprimi të autoriteteve publike ose personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë apo privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta apo të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë apo grupe personash, apo në raport me të drejtat e tyre ligjore.

Ankesa e paraqitur është në përputhje me kërkesat e nenit 33, pika 3, të LMD-së dhe u pranua për shqyrtim, pasi nuk ekziston asnjë nga shkaqet për mospranim të përcaktuara nga neni 33, pika 4, të LMD.

Bazuar në nenin 32/1/a të ligjit 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, Komisioneri ka kompetencë për të shqyrtuar shkeljet që i bëhen zbatimit dhe respektimit të parimit të barazisë në lidhje me këtë shkak.

Në ankesën e depozituar nga ana e H. B., pretendohet diskriminim për shkak të aftësisë së kufizuar, nga ana linjës së transportit Durrës-Tiranë, mjetit me targë AA 230 NJ.

Gjatë shqyrtimit të ankesës, Komisioneri evidentoi se mjeti me targa AA 230 NJ, në të cilin pretendohet se ka ndodhur ngjarja, është mjet i pajisur me Certifikatën nr. 71, datë 21.05.2026, të lëshuar nga DPSHTRR për kryerjen e shërbimit të transportit të udhëtarëve në linjën Tiranë-Durrës-Tiranë, në emër të subjektit ELALBA-1 shpk.

Referuar Ekstraktit të Regjistrit Tregtar për të dhënat e subjektit ELALBA-1 shpk me NUIS K.....J, rezulton se H. M., është një nga ortakët e Shoqërisë ELALBA-1 shpk. Gjithashtu referuar informacionit të Shoqërisë ELALBA-1, të dhënë me shkresën nr. 02/1, datë 25.12.2023, në shqyrtim të ankesës nr. 182 Regj., datë 21.11.2022 dhe të dhënave të administruara gjatë trajtimit të saj, vërtetohet se H. M. është aksioner i shoqërisë dhe pronar i mjetit me targa AA230NJ.

Pra, në këtë logjikë, H. M. si ortak dhe pronar i mjetit me targa AA230NJ, konsiderohet një person fizik brenda personit juridik, i Shoqërisë ELALBA-1 shpk.

Në këtë kuadër, Komisioneri do të shqyrtojë ankesën e paraqitur nga H. B. kundër H. M., në cilësinë si ortak dhe pronar i mjetit me targa AA230NJ.

Gjatë shqyrtimit të kësaj ankese, Komisioneri ka marrë në shqyrtim vetëm ato çështje, që bëjnë pjesë në kompetencat e tij, të parashikuara nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar.

Në zbatim të parashikimeve ligjore, të përcaktuara në nenet 32/2 dhe 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, ka shqyrtuar çështjen duke ndërmarrë hapat si më poshtë:

1. Gjatë shqyrtimit të ankesës nr. 182 Regj., datë 21.11.2022, Komisioneri është vënë në dijeni nga ana e subjektin privat, shoqëria “ELALBA-1” sh.p.k, se mjeti me targë AA 230 NJ, ishte në pronësi të bashkëpronarit të shoqërisë, shtetasit H. M. Në këto kushte, nëpërmjet shkresës me nr. 1445/2 prot., datë 30.07.2026, Komisioneri njoftoi H. M. dhe shoqërinë “ELALBA-1” sh.p.k, lidhur me pretendimet e subjektit ankues dhe kërkoi informacionin e nevojshëm.

Nëpërmjet shkresës³ me datë 07.08.2026, H. M., ka njohur Komisionerin lidhur me qëndrimin e tij përse i takon pretendimeve të paraqitura nga subjekti ankues, duke parashtruar ndër të tjera, se: “...Gjatë udhëtimit, H. B. kërkoi të përfitonte lehtësinë përkatëse në çmimin e biletës. Në këtë moment, në kuadër të ushtrimit të detyrës sime, kam kërkuar të më paraqesë dokumentin përkatës që vërteton të drejtën për përfitimin e kësaj lehtësie.

Dokumenti që më është paraqitur nga udhëtari në momentin e udhëtimit ka qenë një fotokopje dhe jo dokumenti origjinal.

Për këtë arsye, i kam kërkuar paraqitjen e një dokumenti të vlefshëm për verifikim, me qëllim që përfitimi i lehtësisë së udhëtimit të bëhej mbi bazën e dokumentacionit përkatës dhe, njëkohësisht, të shmangeshin raste të mundshme të keqpërdorimit apo abuzimit me dokumentacionin.

Dëshiroj të sqaroj në mënyrë të veçantë se gjatë komunikimit me H. B. nuk kam përdorur asnjë shprehje fyese, denigruese apo diskriminuese ndaj tij. Komunikimi im është kufizuar vetëm në kërkesën për paraqitjen e dokumentit përkatës për verifikimin e së drejtës për përfitimin e lehtësisë në çmimin e biletës.

Në asnjë moment nuk kam vënë në diskutim statusin e tij si person me aftësi të kufizuar dhe as të drejtat që legjislacioni në fuqi u njeh personave që përfitojnë lehtësi në transportin publik. Situata e krijuar ka qenë e lidhur vetëm me dokumentacionin e paraqitur për verifikim, konkretisht me faktin se dokumenti i paraqitur ishte fotokopje.

³ Administruar pranë Komisionerit me nr. 1445/3 prot., datë 11.08.2026

Kërkesa ime për paraqitjen e dokumentit të vlefshëm ka pasur si qëllim kryerjen e verifikimit të nevojshëm gjatë ushtrimit të detyrës dhe shmangien e rasteve të mundshme të abuzimit me dokumentacionin për përfitimin e lehtësive të udhëtimit.

Për sa më sipër, kundërshtoj pretendimin se sjellja ime ndaj ankuesit ka qenë diskriminuese apo fyese. Qëndrimi im nuk është përcaktuar nga aftësia e kufizuar e udhëtarit, por vetëm nga dokumentacioni që më është paraqitur në momentin e udhëtimit.

Respektoj të drejtat e personave me aftësi të kufizuara dhe, gjatë ushtrimit të detyrës sime si drejtues autobusi, kam synuar dhe synoj që çdo udhëtar të trajtohet me korrektësi, respekt dhe në përputhje me rregullat në fuqi”.

Bashkëlidhur kësaj përgjigjeje, H. M. vuri në dispozicion:

- Kopje të dokumentacionit përkatës të autobusit (Certifikatë Nr. 71, datë 21.05.2026 “Për kryerjen e shërbimeve të rregullta ndërqytetëse” dhe Licencë Nr. 9 “Për kryerjen e shërbimeve të rregullta ndërqytetës të transportit rrugor të udhëtarëve brenda vendit”);
- Kopje/fotografi të dokumentit të paraqitur nga H. B. në momentin e udhëtimit, vërtetim i Komisionit Mjekësor të Përcaktimit të Verbërisë (KMPV).
- Foto të afishimit në ambientet e autobusit të të drejtave të personave me aftësi të kufizuar.

Nëpërmjet shkresës⁴ me nr. 18 prot., datë 07.08.2026, shoqëria “ELALBA-1”, ka njohur Komisionerin lidhur me qëndrimin e saj përsa i takon pretendimeve të paraqitura nga subjekti ankues, duke parashtruar ndër të tjera, se: “...Lidhur me ngjarjen e datës 17.07.2026, në linjën ndërqytetëse Durrës-Tiranë, shoqëria ka marrë dhe shqyrtuar informacionin e dhënë nga personeli që ka qenë në shërbim në autobusin me targë AA 230 NJ.

Sipas informacionit të administruar, udhëtarit ka paraqitur një fotokopje të dokumentit që provonte statusin e tij. Në momentin e paraqitjes së këtij dokumenti, personeli ka pasur paqartësi lidhur me vlefshmërinë dhe mënyrën e verifikimit të dokumentacionit të paraqitur.

Shoqëria ELALBA-1 sh.p.k. sqaron se situata e krijuar nuk ka ardhur për shkak të aftësisë së kufizuar të H. B. dhe nuk ka pasur si qëllim mohimin apo kufizimin e të drejtave dhe përfitimeve që legjislacioni në fuqi u nje personave me aftësi të kufizuara.

Shoqëria jonë respekton të drejtat e personave me aftësi të kufizuara dhe është e angazhuar që shërbimi transportit të ofrohet në mënyrë të barabartë, korrekte dhe me respektimin e dinjitetit të çdo udhëtarit.

Në lidhje me dokumentacionin dhe informacionin e kërkuar në shkresën tuaj, ju bëjmë me dije se dokumentet përkatëse janë paraqitur dhe depozituar më parë pranë institucionit tuaj nga H. M., pjesëtar i shoqërisë sonë, në kuadër të kësaj procedure administrative.

⁴ Administruar pranë Komisionerit me nr. 1445/4 prot., datë 14.08.2026

Për rrjedhojë, shoqëria ELALBA-1 sh.p.k. i referohet dokumentacionit të depozituar me parë nga H. M. dhe kërkon që ai të konsiderohet pjesë përbërëse e informacionit dhe dokumentacionit të paraqitur edhe nga shoqëria në kuadër të shqyrtimit të kësaj çështjeje.

Pavarësisht sa më sipër, me qëllim shmangien e situatave të ngjashme në të ardhmen, shoqëria do të riinformojë dhe udhëzojë personelin e saj lidhur me trajtimin e personave me aftësi të kufizuara dhe verifikimin e dokumentacionit përkatës, në mënyrë që të garantohet respektimi i të drejtave të tyre dhe zbatimi korrekt i legjislacionit në fuqi... ”.

III. Vlerësimi i fakteve dhe provave të grumbulluara nga Komisioneri gjatë procesit të shqyrtimit të çështjes.

A. Lidhur me trajtimin e pabarabartë e të pafavorshëm të ankuesit nga ana e subjektit H. M.

Bazuar në parashtrimet, kronologjinë e ngjarjeve dhe dokumentacionin e depozituar nga palët në këtë proces, Komisioneri vëren se:

Në ankesën e depozituar nga ana e H. B., pretendohet diskriminim për shkak të aftësisë së kufizuar, i verbër, nga ana e H. M., si ortak dhe pronar i mjetit me targa AA230NJ, përmes mosnjohjes të së drejtës për të udhëtuar në transportin ndërqytetës, me biletë me gjysmë çmimi.

Nga përgjigjet e dhëna dhe dokumentacionin provues të depozituar nga H. M. dhe shoqëria “ELALBA-1” sh.p.k. rezulton, se dokumenti i paraqitur nga ankuesi në momentin e udhëtimit ka qenë një fotokopje e dokumentacionit që vërteton statusin e tij (fotokopje të Vërtetimit të lëshuar nga Komisioni Mjekësor i Përcaktimit të Verbërisë), dhe jo dokumenti origjinal i Librezës së Verbërisë të lëshuar nga Shërbimi Social Shtetëror. Sipas shpjegimeve të palës kundër të cilës është paraqitur ankesa, kërkesa për paraqitjen e dokumentit origjinal ka pasur si qëllim verifikimin e vlefshmërisë së të drejtës për përfitimin e lehtësisë tarifore dhe shmangien e rasteve të mundshme të keqpërdorimit të dokumentacionit.

Lidhur me këtë moment, Komisioneri ka analizuar dispozitat ligjore që normojnë të drejtën e udhëtimit në transportin urban ndërqytetës të kategorisë së personave me aftësi të kufizuar/të verbër, me biletë me gjysmë çmimi.

Mbështetur në legjislacionin në fuqi⁵ që rregullon fushën e transportit, transporti rrugor i udhëtarëve brenda vendit në formën e shërbimit të linjave të rregullta, ndahet në: (1) transport qytetas, (2) transport rrethqytetas dhe (3) transport ndërqytetas.

Transporti ndërqytetas rregullohet nga ministri përgjegjës për veprimtarinë e transportit. Kjo ndarje e kompetencave sipas llojeve të transportit, ngarkon me përgjegjësi pushtetin qendror.

⁵ Ligji nr. 8308, datë 18.03.1998 “Për transportet rrugore” (i ndryshuar) dhe aktet nënligjore të miratuara në zbatim të tij.

Referuar Certifikatës nr. 71, datë 21.05.2026 të lëshuar nga Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë, Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimeve të Transportit Rrugor, për mjetin me targë AA230NJ, në dispozitat e përgjithshme të kësaj licence, në pikën 4, germa b) parashikohet se: “Për transportin rrethqytetës dhe ndërqytetës: Mbajtësi i licencës mban përgjegjësi për zbatimin e ligjeve nr. 7889/94, të ndryshuar, nr. 7663/93; nr. 8626/00, të ndryshuar, në të cilat përcaktohet: “- invalidët e punës, invalidët e luftës, invalidët paraplegjikë dhe tetraplegjikë, të cilët nga organizatat përkatëse janë të pajisur me dëshmi, kanë të drejtë të udhëtojnë me 50% të vlerës së biletës, si dhe për zbatimin e ligjeve nr. 8098/96, të ndryshuar, nr. 8153/96. – “të verbrit e shoqëruesit e tyre dhe jetimet që nuk janë në marrëdhënie pune, udhëtojnë falas”.

Edhe legjislacioni i miratuar në fushën e transportit përmban parashikime të përgjithshme mbi lehtësitë, që duhet të përfitojnë në shërbimin e transportit urban ndërqytetas, për shtresat dhe kategoritë vulnerabël, por gjithmonë duke kryer referencën përkatëse, në ligjet e posaçme për secilën kategori.

Udhëzimi nr. 3743, datë 10.07.2017, i Ministrit të Transportit dhe Infrastrukturës, “*Mbi modelet dhe standardet e biletave të transportit rrugor të udhëtarëve*”, bën një identifikim të grupeve, që përfitojnë lehtësira financiare në marrjen e shërbimeve publike në përputhje me kuadrin ligjor, por jo llojin e lehtësirave që përfitojnë.

Personat që u përkasin kategorive apo grupeve në fjalë, pajisen me Kartat standarde të personalizuar. Në pikën 5.3.2.1, 5.3.2.2 dhe 5.3.2.4 përcaktohen si të tillë: invalidët e punës, të verbërit dhe invalidët paraplegjikë dhe tetraplegjikë. Në pikën 5.3.2.6, të Udhëzimit nr. 3743/2017, parashikohet si përfitues edhe çdo subjekt ose kategori që mund të përfitojë në vijim, mbështetur në legjislacionin në fuqi.

Për sa më sipër, rezulton se personat me aftësi të kufizuara që gëzojnë statusin e të verbërit gëzojnë lehtësira në shërbimin e transportit, duke përfshirë këtu të tria format e transportit me linja të rregullta, pra transport qytetas, rrethqytetas dhe ndërqytetas.

Lidhur me lehtësirat dhe të drejtën e personave me statusin e të verbërit, për të udhëtuar me gjysmë bilete në transportin urban ndërqytetas, neni 85, i ligjit nr. 8308, datë 18.03.1998 “*Për transportet rrugore*” (i ndryshuar)⁶ parashikon se:

⁶ Ligji nr. 8308, datë 18.03.1998 “*Për transportet rrugore*” (i ndryshuar me ligjin nr. 10/2016, “*Për disa ndryshime dhe shtesa në ligjin nr. 8308, datë 18.03.1998 “Për transportet rrugore”, ligjin nr. 37/2014 “Për disa shtesa në ligjin nr. 8308, datë 18.03.1998 “Për transportet rrugore”, ligjin nr. 21/2013, “Për disa ndryshime dhe shtesa në ligjin nr. 8308, datë 18.03.1998 “Për transportet rrugore”, ligjin nr. 10 302, datë 15.07.2010 “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 8308, datë 18.03.1998 “Për transportet rrugore”, ligjin nr. 9760, datë 21.06.2007 “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 8308, datë 18.03.1998 “Për transportet rrugore”, ligjin nr. 9373, datë 14.04.2005, “Për disa ndryshime në ligjin nr. 8308, datë 18.03.1998 “Për transportet rrugore”, ligjin nr. 9096, datë 03.07.2003, “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 8308, datë 18.03.1998 “Për transportet rrugore”, ndryshuar me ligjin nr. 8908, datë 06.06.2002”, “Për disa ndryshime në ligjin nr. 8308, datë 18.03.1998 “Për transportet rrugore”*”).

“Është e detyrueshme të kryhet përkujdesja dhe transporti me përparësi, kundrejt të gjitha lehtësive që jep ligji, për të gjitha subjektet që i përfitojnë këto lehtësi në transportin qytetës dhe jashtë qytetit, duke përcaktuar me shënim të veçantë edhe vendet e ndenjjes për ta.

Udhëtarët që përfitojnë lehtësi me ligje të veçanta, duhet të paraqesin në çdo rast udhëtimi dokumentin që përcakton ligji për ta”.

Bazuar në sa më sipër, ligji ua njeh këtë të drejtë të gjithë personave me statusin e të verbërit, konform detyrimit për të paraqitur në çdo rast udhëtimi dokumentin ligjor specifik.

VKM nr. 277, datë 18.06.1997 “Për përfitimet nga statusi i të verbërit”, i ndryshuar, në pikën 3 dhe 10, të tij ka parashikuar se: “3. Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimit Social Shtetëror i lëshon personit të verbër librezën e verbërisë, si dokument prove për përfitimin nga ligji nr. 8098, datë 28.3.1996 “Për statusin e të verbërit”, pas marrjes së vendimit nga Komisioni Mjekësor për Përcaktimin e Verbërisë. Modeli i librezës së verbërisë përcaktohet nga Ministri i Punës, Çështjeve Sociale dhe Shanseve të Barabarta.

10. Udhëtimi në transportin e brendshëm shtetëror dhe privat për personat e verbër bëhet me 0% të tarifave për transportin urban dhe 50% të tarifave për transportin interurban. Këtë tarifë e përfiton edhe shoqëruesi i të verbërit të grupit të parë”.

Nga informacioni i administruar rezulton se ankuesi ka paraqitur një fotokopje të dokumentit të lëshuar nga Komisioni Mjekësor i Përcaktimit të Verbërisë (KMPV), Vendim nr. 1407, datë 02.04.2026, ndërkohë për të përfituar nga lehtësirat e parashikuara në transportin qytetas dhe jashtë qytetit, ai kishte detyrimin të paraqiste librezën e lëshuar nga Shërbimi Social Shtetëror, si dokumentin ligjor që përcakton VKM-ja nr. 277, datë 18.06.1997 “Për përfitimet nga statusi i të verbërit”, e ndryshuar.

Komisioneri vlerëson se fotokopja e dokumentit të paraqitur nga ankuesi nuk kishte të njëjtën fuqi provuese me dokumentin specifik të parashikuar nga kuadri ligjor, konkretisht Librezën e Verbërisë të lëshuar nga Shërbimi Social Shtetëror. Në këto rrethana, kërkesa për paraqitjen e dokumentit origjinal mund të kuptohet në kuadrin e verifikimit të dokumentacionit të nevojshëm për përfitimin e tarifës së reduktuar. Për rrjedhojë trajtimi i ankuesit lidhet me dokumentacionin e paraqitur dhe me pamundësinë për të verifikuar, në bazë të tij, përmbushjen e kushteve të përcaktuara për këtë përfitim, pa u lidhur në vetvete me aftësinë e kufizuar të ankuesit.

Në referencë të nenit 7, pika 1, të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri gjykon se subjekti ankues nuk i është nënshtruar një trajtimi të padrejtë dhe të pafavorshëm nga ana e subjektit ndaj të cilit është paraqitur ankesa, H. M., në cilësinë e drejtuesit dhe pronarit të autobusit me targë AA230NJ, të lidhur me aftësinë e tij të kufizuar.

Në mungesë të një trajtimi të tillë, Komisioneri arrin në konkluzionin që nuk kemi të bëjmë me një sjellje diskriminuese nga ana e H. M., në cilësinë si ortak dhe pronar i mjetit me targa AA230NJ, ardhur për shkak të aftësisë së kufizuar të ankuesit.

PËR KËTO ARSYE:

Bazuar në nenet 32 dhe 33, të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I :

1. Konstatimin e mosdiskriminimit të subjektit ankues, H. B., në fushën e të mirave dhe shërbimeve, nga ana e H. M., në cilësinë si ortak dhe pronar i mjetit me targa AA230NJ, për shkak të aftësisë së kufizuar.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni.

KOMISIONER

Genta TAFA (BUNGO)

(Shkaku: Aftësia e kufizuar)
(Fusha: Të mira dhe shërbime)