



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

KOMISIONERI

Nr. 1605/5 Prot.

Tiranë, më 25. 09. 2026

V E N D I M

Nr. 260, datë 25. 09. 2026

Bazuar në nenin 32 dhe nenin 33, të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”¹, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi mori në shqyrtim ankesën nr. 213 Regj., datë 28.08.2026, të shtetasit z. A. T., kundër Komisarariatit të Policisë Devoll dhe Drejtorisë së Policisë Vendore Korçë, në të cilën pretendon diskriminim për shkak të “*çdo shkakut tjetër*”².

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, ka konstatuar sa vijon.

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Sipas shpjegimeve të dhëna, subjekti ankues, kandidat për programin Bachelor “Hetimi i Krimit” në Akademinë e Sigurisë (kod kandidati 263220300071), me mesatare të grumbulluar prej 94.6 pikësh, informon se, pasi u njoh me listën përfundimtare të kandidatëve, konstatoi se ishte skualifikuar. Sipas informacionit që disponon, shkak për skualifikimin ka qenë verifikimi i besueshmërisë, ku është pasqyruar fakti se babai i tij, z. M. T., rreth 20 vjet më parë, ka qenë i dënuar për kryerjen e një vepre penale, e ka vuajtur dënimin dhe aktualisht është i rehabilituar, me status gjyqësor “i padënuar”, siç konfirmohet edhe nga vërtetimi i gjendjes gjyqësore i lëshuar nga Ministria e Drejtësisë, datë 31.07.2026.

Ankuesi pretendon se përdorimi i të kaluarës penale të një familjari, për të vlerësuar negativisht karakterin, integritetin apo besueshmërinë e tij dhe për ta skualifikuar nga konkurrimi, përbën trajtim të padrejtë dhe të pabazuar mbi sjelljen, integritetin dhe rezultatet e tij personale, në kundërshtim me parimin e përgjegjësisë individuale.

¹Në vijim do t'i referohemi me akronimin: KMD.

² Me çdo shkak tjetër ankuesi ka pretenduar: përdorimit të informacionit mbi të kaluarën penale të babait të tij në procesin e verifikimit të besueshmërisë.

Ankuesi ka kërkuar nga Komisioneri: të shqyrtojë nëse është trajtuar në mënyrë të pabarabartë ose diskriminuese për shkak të një rrethaneje që lidhet me një familjar, si dhe të verifikohet nëse informacioni mbi të kaluarën penale të të atit është mbledhur, përpunuar, administruar dhe komunikuar në përputhje me ligjin, nëse ka pasur bazë të qartë ligjore dhe nëse përdorimi i tij ka qenë i nevojshëm dhe proporcional.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:

Në nenin 1 të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, përcaktohet se: “Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.

Diskriminimi përkufizohet nga ligji nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si: “Çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen e pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, me aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.

Në bazë të nenit 7, të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, mbrojtja nga diskriminimi garantohet ndaj çdo veprimi ose mosveprimi të autoriteteve publike ose të personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash.

Në Kreun IV, të ligjit të sipërcituar parashikohet mbrojtje e posaçme nga diskriminimi në fushën e shërbimeve. Ky ligj në nenin 20, pika 1, germa a) parashikon shprehimisht se: “Personi fizik ose juridik që ofron të mira apo shërbime për publikun, me pagesë ose jo, ndalohet të diskriminojë një person tjetër, i cili kërkon t’i arrijë ose t’i përdorë ato: a) duke refuzuar t’i japë një personi apo grupi personash të mira apo shërbime për shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji... ”.

Gjithashtu, diskriminimi karakterizohet nga trajtimi i diferencuar, pra duhet të demonstron se viktimi e pretenduar është trajtuar në mënyrë më pak të favorshme për shkak të një karakteristike që përfshihet në “shkakun e mbrojtur”. Trajtimi më pak i favorshëm përcaktohet me anë të krahasimit ndërmjet viktimës së pretenduar dhe një personi tjetër në një situatë të ngjashme, i cili nuk posedon karakteristikën e mbrojtur.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës dhe bazuar në nenin 33, pika 4, germa “ç”, të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, ku parashikohet se: *Ankesa nuk*

pranohet nëse: ç) është hapatzi e pabazuar....., Komisioneri vlerëson se ankesa nuk duhet të pranohet, bazuar në arsyetimin vijues:

Në kuadër të shqyrtimit paraprak, me shkresën nr. 1605/1 prot., datë 02.09.2026, Komisioneri i është drejtuar Akademisë së Sigurisë, Komisariatit të Policisë Devoll dhe Drejtorisë Vendore të Policisë Korçë, duke kërkuar informacion dhe dokumentacion mbi kriteret dhe procedurën e verifikimit të besueshmërisë, bazën ligjore konkrete mbi të cilën një kandidat mund të skualifikohet për shkak të së kaluarës penale të një familjari, mënyrën e njoftimit të kandidatit për skualifikimin, si dhe çdo dokumentacion tjetër të lidhur me kandidaturën me kod 263220300071.

Në përgjigje të shkresës nr. 1605/1 prot., datë 02.09.2026 të Komisionerit, Drejtoria Vendore e Policisë Korçë, me shkresën nr. 7656 prot., datë 08.09.2026³, ka informuar Komisionerin se vërtetimi i besueshmërisë për shtetasin A. T., është përgatitur nga Komisariati i Policisë Devoll, me mendim negativ, për shkak të dënimit të të atit, z. M. T., me 5 (pesë) vjet burgim, me Vendimin nr. 153, datë 28.05.2003 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë, për veprën penale “Vjedhje e kryer në bashkëpunim”, ndërsa nga strukturat e tjera të Drejtorisë Vendore të Policisë Korçë nuk është lëshuar ndonjë vlerësim, raport apo dokument tjetër në lidhje me familjarët e ankuesit.

Në të njëjtën shkresë sqarohet se në lidhje me një tjetër rast arrestimi të z. M. T., më 08.12.2017, për veprën penale “*Drejtimi i automjeteve në mënyrë të parregullt*” (në gjendje të dehur), nuk është marrë në konsideratë në verifikimin e besueshmërisë, pasi për këtë rast Drejtoria Vendore e Policisë Korçë kishte kërkuar dhe siguruar më parë heqjen e të dhënave nga sistemet e Policisë së Shtetit. Ky fakt përkon me kërkesën e paraqitur nga vetë z. M. T., më 07.07.2026 pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Policisë së Shtetit, të miratuar më 12.08.2026, për fshirjen e regjistrimeve në sistemin TIMS/ADAM; sipas dokumentacionit të administruar, kjo kërkesë dhe miratimi i saj kanë të bëjnë me arrestimin e vitit 2017 dhe jo me dënimin penal të vitit 2003, i cili ka qenë shkak faktik i mendimit negativ mbi besueshmërinë e ankuesit.

Gjithashtu me shkresën nr. 2043/1 prot., datë 11.09.2026⁴, Akademia e Sigurisë i ka kthyer përgjigje Komisionerit, ku ndër të tjera ka shpjeguar se: *Në zbatim të Urdhrit nr. 1036, datë 03.07.2026, Akademia e Sigurisë, zhvilloi procesin e konkurrimit për programin “Siguria dhe Hetimi”, cikli i parë Bachelor, për vitin akademik 2026–2027. Në proces morën pjesë 823 aplikantë dhe, për të gjithë kandidatët, u ndoq e njëjta procedurë dhe i njëjti standard verifikimi i integritetit dhe besueshmërisë. Gjatë verifikimit të dokumentacionit të aplikantëve, për Anesti Martin Tilën, në Vërtetimin e Besueshmërisë nr. 412/I, datë 17.08.2026, të përgatitur nga Komisariati i Policisë Devoll, u evidentua se “nuk gëzon besueshmëri, ka pengesa ligjore dhe është i papërshtatshëm” për t’u pranuar në strukturat e Policisë së Shtetit. Për këtë arsye, ai u skualifikua nga procesi i konkurrimit. Më datë 22.08.2026 u publikua lista paraprake e aplikantëve, së bashku me pikët dhe të drejtën për ankim pranë Komisionit të Shqyrtimit të Ankesave, pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Policisë së Shtetit.*

³ Administruar pranë institucionit të Komisionerit me nr. 1605/3 prot., datë 09.09.2026.

⁴ Administruar pranë institucionit të Komisionerit me nr. 1605/4 prot., datë 17.09.2026.

Paralelisht, me shkresë të datës 02.09.2026, Komisioneri i është drejtuar ankuesit, z. A. T., duke i kërkuar që, brenda 10 (dhjetë) ditëve pune, të depozitojë dokumentacionin lidhur me skualifikimin e tij nga konkursi. Në mënyrë të veçantë, ankuesit i është kërkuar kopja e njoftimit/vendimit zyrtar të skualifikimit, komunikimet që përcaktojnë arsyen dhe bazën ligjore të skualifikimit, si dhe informacion mbi kriteret dhe procedurën e verifikimit të besueshmërisë. Gjithashtu, Komisioneri ka kërkuar kopje të përgjigjeve të marra nga institucionet e tjera për të njëjtën çështje dhe sqarime lidhur me kërkesën e z. M. T., datë 07.07.2026, për fshirjen e të dhënave nga sistemi TIMS/ADAM, si dhe çdo lidhje të mundshme të kësaj kërkeje me procesin e verifikimit të kandidaturës së ankuesit.

Deri në datën e shqyrtimit të ankesës, ankuesi z. A. T., nuk iu përgjigj kërkesës së Komisionerit dhe nuk depozitoi asnjë prej informacioneve apo dokumentacionit shtesë të kërkuar. Për rrjedhojë, ankuesi nuk plotësoi mangësitë e evidentuara nga Komisioneri gjatë shqyrtimit paraprak të ankesës dhe nuk mundësoi verifikimin e plotë të rrethanave dhe të pretendimeve të ngritura prej tij.

Në këto kushte, komisioneri vlerëson se, verifikimi i besueshmërisë, të cilit iu nënshtroa ankuesi, rregullohet nga neni 82 i ligjit nr. 82/2024 *“Për Policinë e Shtetit”*, si dhe nga Procedura Standarde e Punës *“Rastet, modalitetet dhe strukturat që hartojnë vërtetimin e besueshmërisë”*, miratuar me Urdhër të Drejtorit të Përgjithshëm të Policisë së Shtetit nr. 923, datë 23.06.2025. Sipas Kreut IV, pika 2/e, të kësaj procedure, dokumenti i vërtetimit të besueshmërisë përmban të dhëna të vërtetuara ose, në kuadër të dyshimeve të arsyeshme, të evidentuara nga Policia e Shtetit për përfshirje në aktivitet kriminal të personave me lidhje familjare, ku përfshihen edhe prindërit e personit; ndërsa sipas pikës 6/b, kjo rregull normohet në mënyrë të detyrueshme dhe nuk mbetet në diskrecionin e hartuesit të dokumentit.

Në zbatim të nenit 85, pika 1, të Rregullores së Policisë së Shtetit, miratuar me Vendimin nr. 112, datë 24.02.2025, *“Për miratimin e Rregullores së Policisë së Shtetit”*, është parashikuar se *“Vërtetimi i besueshmërisë”* është dokumenti që verifikon të dhënat e studentit ose ish-punonjësit të Policisë në rastet kur aplikon përkatësisht për pranim ose rikthim në Policinë e Shtetit. Në nenin 86, pika 2/dh është parashikuar se: *“Vërtetimi i besueshmërisë”* përmban të dhëna të evidentuara nga Policia e Shtetit lidhur me përfshirjen në aktivitet kriminal të personave me lidhje familjare me personin për të cilin përgatitet vërtetimi, ku përfshihen fëmijët, bashkëshorti/bashkëshortja, bashkëjetuesi/bashkëjetuesja, prindërit e personit dhe të bashkëshortit/bashkëshortes ose bashkëjetuesit/bashkëjetueses, si dhe persona të tjerë që jetojnë së bashku me të në të njëjtën familje.

Sa më sipër, për sa kohë që ky kriter është i parashikuar në mënyrë të shprehur në kuadrin ligjor dhe procedural të verifikimit të besueshmërisë dhe zbatohet në mënyrë të përgjithshme, të njëtrajtshme dhe pa përjashtim ndaj të gjithë kandidatëve që i nënshtrohen këtij verifikimi, nuk evidentohen elemente që të tregojnë se zbatimi i tij është lidhur me rrethana, veçori personale apo faktorë të tjerë individualë që do të mund të ndikonin në trajtimin e kandidatit.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, bazuar në nenin 33, pika 4, shkronja “ç”, të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, Komisioneri arrin në përfundimin se ankesa e paraqitur nga z. A. T., nuk mund të pranohet, pasi është haptazi e pabazuar, pasi zbatimi i procedurës së verifikimit të besueshmërisë është kryer mbi kriteret

objektive dhe në përputhje me legjislacionin në fuqi, si dhe duke marrë në konsideratë mosparaqitjen nga ankuesi të informacionit dhe dokumentacionit të kërkuar, dhe për rrjedhojë nuk mund t'i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj.

PËR KETO ARSYE:

Mbështetur në nenin 32, si dhe në nenin 33 të ligjit nr. 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I :

1. Mospranimin e ankesës së subjektit ankues z. A. T., pasi nuk plotësohen kriteret përkatëse të parashikuara nga ligji nr. 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni e këtij vendimi.

KOMISIONER

Genta TAFA (BUNGO)