



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI
KOMISIONERI

Nr. 1646/3 Prot.

Tiranë, më 25.09.2026

V E N D I M

Nr. 261, Datë 25.09.2026

Bazuar në nenet 32 dhe 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi mori në shqyrtim ankesën nr. 235, datë 18.09.2026, e paraqitur nga znj. E.L kundër Ministrisë së Drejtësisë, në të cilën pretendohet për diskriminim për shkak të “gjendjes ekonomike”, “gjendjes shoqërore”, përgjegjësisë prindërore”, “gjendjes familjare” dhe “çdo shkak tjetër¹”.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Sipas shpjegimeve të dhëna në formularin e ankesës, ankuesja në mes të tjerash informon se: “Jam nënë e vetme dhe kryefamiljare, me përgjegjësinë e vetme për rritjen dhe mirëqenien e vajzës sime, e cila është fëmijë jetim. Pavarësisht vështirësive të shumta ekonomike dhe familjare, si dhe paragjyqimeve me të cilat jam përballur gjatë jetës, kam arritur të përfundoj arsimin dhe të integrohem në tregun e punës. Kam kryer praktikën dhe më pas kam qenë e punësuar pranë Ministrisë së Drejtësisë me kontratë pune 1-vjeçare. Gjatë periudhës së praktikës profesionale, nëna ime ndërroi jetë. Ajo ishte personi kryesor që kujdesej për vajzën time gjatë kohës që unë punoja dhe ndiqja angazhimet profesionale. Kjo ngjarje rëndoi ndjeshëm gjendjen time familjare dhe ekonomike. Në momentin kur përfundoi kontrata ime e punës, situata familjare ishte bërë edhe më e vështirë. Babai im ishte detyruar të linte punën për shkak të gjendjes së rënduar shëndetësore, ndërsa vëllai ishte i papunë. Si pasojë, mbështetja ekonomike për familjen ishte pothuajse e pamundur dhe isha e vetmja që mbaja përgjegjësinë për sigurimin e të ardhurave dhe kujdesin ndaj vajzës sime. Ministria e Drejtësisë ka qenë në

¹ Pa përcaktuar një veçori apo karakteristikë personale.

dijeni të plotë të këtyre rrethanave familjare, sociale dhe ekonomike. Megjithatë, me përfundimin e kontratës sime nuk më është ofruar asnjë mundësi punësimi, vazhdim kontrate apo forme tjetër mbështetjeje institucionale, pavarësisht gjendjes sime të veçantë si nënë e vetme, kryefamiljare dhe kujdestare e një fëmije jetim. Nga sa kam dijeni, persona të tjerë të punësuar më të njëjtën lloj kontrate pranë Ministrisë së Drejtësisë janë mbajtur në punë ose u është dhënë mundësia e vazhimit të marrëdhënies së punës, edhe pse nuk ndodheshin në të njëjtat kushte të vështira familjare, ekonomike dhe sociale si unë. Ky trajtim i ndryshëm më krijon bindjen se jam vendosur në një pozitë më të pafavorshme për shkak të gjendjes sime familjare, ekonomike dhe përgjegjësi prindërore”.

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, konstatimin e diskriminimit dhe dhënien e rekomandimeve për garantimin e trajtimit të barabartë.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:

Në nenin 1 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, përcaktohet se: “Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.

Diskriminimi përkufizohet nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si: “‘Diskriminim’ është çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.

Mbrojtja nga diskriminimi, sipas nenit 7, të LMD-së, së ndryshuar, garantohet ndaj çdo veprimi apo mosveprim të autoriteteve publike ose personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë apo privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta apo të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë apo grupe personash.

Mbështetur në detyrimet ligjore të parashikuara në nenin 3 të Kushtetutës të Republikës së Shqipërisë në të cilën shteti merr masa për mbrojtjen e dinjitetit të njeriut dhe respektimin e lirive dhe të drejtave të tij, nenit 14 të Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut, ligjin 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi synon respektimin me rigorozitet të parimit të barazisë përpara ligjit, barazi të shanseve dhe mundësive për të ushtruar të drejtat dhe liritë, si dhe zbatimin e efektshëm të politikave antidiskriminuese.

Nga shqyrtimi paraprak i dokumentacionit të depozituar nga ankuesja pranë KMD-së, konstatohet se:

Referuar informacionit të cituar në formularin e ankesës dhe materialeve bashkëngjitur saj, rezulton se ankuesja ka marrë dijeni për diskriminimin e pretenduar dhe pasojat e tij në datë 25.01.2024, periudhë kur i ka mbaruar Kontrata Individuale e Punës nr. 552, datë 25.01.2023 e lidhur në kuadër të VKM nr. 395, datë 29.04.2015 “*Për miratimin e programit kombëtar të praktikave të punës në Administratën Shtetërore dhe institucionet e tjera publike*”.

Duke qenë se data e depozitimit të ankesës nr. 235 Regj., pranë KMD-së është 18.09.2026, rezulton se nga momenti i marrjes dijeni për sjelljen diskriminuese të pretenduar e deri në datën e paraqitjes së ankesës kanë kaluar më shumë se 2 (dy) vjet.

Në nenin 33, pika 4, gërma dh), të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, i ndryshuar, parashikohet se: “*Ankesa nuk pranohet kur: (2) paraqitet më vonë se tre vjet nga ndodhja e diskriminimit ose më vonë se dy vjet nga marrja dijeni për sjelljen diskriminuese*”. Komisioneri gjykon se ankesa është paraqitur në tejkallim të afatit ligjor të parashikuar në LMD. Afatet e parashikuara në këtë dispozitë janë alternative dhe jo kumulative; për mospranimin e ankesës mjafton plotësimi i njërit prej tyre.

Në këto kushte, Komisioneri vlerëson se ankesa është paraqitur tej afatit ligjor të parashikuar nga ligji nr. 10221/2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, të ndryshuar, për paraqitjen e ankesave pranë Komisionerit. Për rrjedhojë, ankesa nuk mund të pranohet për shqyrtim nga Komisioneri².

Megjithatë, tejkallimi i afatit për paraqitjen e ankesës pranë Komisionerit nuk cenon të drejtën e subjektit ankues për t’iu drejtuar gjykatës kompetente, pasi afatet për ushtrimin e padisë në gjykatë janë të përcaktuara në mënyrë të veçantë në nenin 36, të ligjit nr. 10221/2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, të ndryshuar.

Sipas pikës 3, të nenit 36 të këtij ligji, padia mund t’i paraqitet gjykatës kompetente nga një prej subjekteve të parashikuara në nenin 34 të ligjit, jo më vonë se 5 vjet nga dita kur ka ndodhur sjellja e pretenduar diskriminuese dhe jo më vonë se 3 vjet nga dita kur i dëmtuari ka marrë dijeni për këtë sjellje. Për rrjedhojë, kalimi i afatit për paraqitjen e ankesës pranë Komisionerit nuk nënkupton kalimin e afatit për ushtrimin e padisë në gjykatë, pasi këto janë afate të ndryshme të parashikuara nga ligji.

PËR KËTO ARSYE :

Bazuar në nenin 33, pika 4, gërma “dh” të ligjit 10221/2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

² Për analogji shih vendimet nr. 3, datë 06.01.2026, nr. 161, datë 09.06.2026 dhe nr. 196, datë 17.07.2026, të Komisionerit.

V E N D O S I:

1. Mospranimin e ankesës nr. 235, datë 18.09.2026, të paraqitur nga znj. E.L kundër Ministrisë së Drejtësisë, pasi është paraqitur tej afateve ligjore.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni.

KOMISIONER

Genta TAFA (BUNGO)