



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI
KOMISIONERI

Nr. 1693/1 Prot.

Tiranë, më 30.09.2026

V E N D I M

Nr. 266, Datë 30.09.2026

Bazuar në nenet 32 dhe 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi¹ është paraqitur ankesa nr. 223, datë 08.09.2026, e S. C kundër Bashkisë Tiranë, në të cilën pretendohet diskriminim për shkak të “aftësisë së kufizuar²”.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues

Subjekti ankues, S. C sipas Vendimit nr. 4564, datë 18.10.2022, të Komisionit Mjekësor të Caktimit të Aftësisë për Punë, Niveli i I Paraplegji-Tetraplegji, pranë Shërbimit Social Shtetëror, ky Komision ka diagnostikuar z. C me “Distrofi muskulare” dhe ka vendosur që *është përfitues i statusit të invalidit paraplegjik dhe tetraplegjik*, grupi i parë, prej datës 01.12.2022 deri më datën 01.12.2027.

Ankuesi shprehet se për shkak të diagnozës së tij e ka të pamundur lëvizjen pa ndihmë apo përdorimin e mjeteve të zakonshme të udhëtimit. Ai pretendon se prej muajit korrik 2026 i është drejtuar institucioneve për sigurimin e transportit të përshtatur mjekësor ose publik, por pa zgjidhje konkrete.

¹ Në vijim referuar edhe si Komisioneri.

² Referuar Vendimit nr. 4564, datë 18.10.2022 të KMCAP Niveli i Parë Paraplegji-Tetraplegji.

Ankuesi citon se, në përditshmërinë e tij ai përballet me refuzim të stafit (faturinot dhe shoferët) dhe se i mohohet aksesimi në këtë shërbim urban. Po ashtu citon se, rampat manuale të hyrjes nuk hapen, duke nxjerrë justifikime të tilla si “janë të prishura”, “nuk ka kohë për t’i hapur” etj.

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, konstatimin e diskriminimit që i bëhet për shkak të aftësisë të kufizuar fizike përmes mohimit të përshtatjes së arsyeshme në transportin publik nga ana e Bashkisë Tiranë. Detyrimin e Bashkisë Tiranë për të garantuar transport të specializuar e të përshtatur individual me rampa plotësisht funksionale për lëvizjen e tij drejt qendrave shëndetësore.

Pas shqyrtimit paraprak të ankesës së depozituar pranë Komisionerit, u konstatua se ajo kishte mangësi të anës formale, në lidhje me dokumentacionin e kërkuar dhe për këtë arsye, nëpërmjet e-mail-it datë 17.09.2026, KMD, i ka kërkuar subjektit ankues të parashtrojë fakte e prova lidhur me provueshmërinë e depozitimit të kërkesës së tij për përshtatje të arsyeshme, për shkak të AK, pranë strukturave përkatëse të Bashkisë. Po ashtu i është kërkuar informacion dhe shpjegime lidhur me rastin konkrete, ditën, autobusin (apo itinerarin, linjën, orën, etj) kur ka udhëtuar dhe i është mohuar shërbimi, hapja e rampave në transportin urban, duke qenë se pretendimet e tij janë të përgjithshme dhe nuk identifikojnë një person përgjegjës specifikisht.

Në përgjigje të kërkesës të mësipërme, ankuesi në e-mailin e datës 17.09.2026, ka parashtruar sërish të njëjtat pretendime dhe shpjegime, pa depozituar asnjë shkresë apo provë tjetër, drejtuar Bashkisë Tiranë.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës u konstatua se:

Në nenin 1 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.*

Diskriminimi përkufizohet nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si: *“‘Diskriminim’ është çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.*

Në bazë të nenit 7, të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, mbrojtja nga diskriminimi garantohet ndaj çdo veprimi ose mosveprimi të autoriteteve publike ose të personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një

trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash.

Mbështetur në detyrimet ligjore të parashikuara në nenin 3 të Kushtetutës të Republikës së Shqipërisë në të cilën shteti merr masa për mbrojtjen e dinjitetit të njeriut dhe respektimin e lirive dhe të drejtave të tij, nenit 14 të Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut, ligjin nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi synon respektimin me rigorozitet të parimit të barazisë përpara ligjit, barazi të shanseve dhe mundësive për të ushtruar të drejtat dhe liritë, si dhe zbatimin e efektshëm të politikave antidiskriminuese.

Ankuesi S. C, i është drejtuar me ankesë Komisionerit, duke pretenduar se është diskriminuar për shkak të “aftësisë së kufizuar”, nga ana e Bashkisë Tiranë, pasi nuk i është garantuar transport i specializuar dhe i përshtatur individual, duke i mohuar përshtatjen e arsyeshme në transportin publik.

Ankuesi pretendon se i është drejtuar Bashkisë Tiranë me kërkesën për sigurimin e përshtatjes së arsyeshme, bazuar në AK e tij, që prej muajit korrik 2026. Lidhur me këtë pretendim z. C nuk ka depozituar asnjë kërkesë zyrtare drejtuar Bashkisë Tiranë. Po ashtu nuk ka paraqitur asnjë të dhënë specifike apo prova të tjera, lidhur me subjektet që pretendon ta kenë diskriminuar në shërbimin e transportit urban, në mënyrë që të mund të identifikonte një subjekt konkret përgjegjës dhe situatë konkrete.

Për të ngritur një pretendim për diskriminim ndaj subjektit kundër të cilit ka paraqitur ankesën, minimalisht, ankuesi duhet të provonte që ka depozituar një kërkesë të tillë për përshtatje të arsyeshme apo sigurimin e aksesit të tij në transportin publik, pranë Bashkisë Tiranë. Komisioneri vlerëson se, pretendimi i ankuesit se kërkesa e tij ka qenë verbale, sikundër edhe refuzimi nga ana e institucionit, është i pamjaftueshëm për të provuar se ankuesi ka aplikuar pranë këtij institucioni.

Në kushtet kur, nuk provohet se ankuesi ka paraqitur asnjë kërkesë shkresore për përshtatje të arsyeshme në shërbimin e transportit urban pranë Bashkisë Tiranë, si dhe nuk ka paraqitur të dhëna apo prova të tjera, lidhur me identifikimin e subjekte përgjegjëse, të cilat pretendon ta kenë diskriminuar në shërbimin e transportit urban, Komisioneri vlerëson se nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim të mëtejshëm lidhur me pretendimin e ankuesit se kërkesa e tij është refuzuar nga ana e institucionit për shkaqe diskriminuese.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës dhe bazuar në nenin 33, pika 4, shkronja “ç” të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, ku parashikohet se: “4. *Ankesa nuk pranohet nëse: ç) nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim;.....*”, Komisioneri vlerëson se, ankesa nuk duhet të pranohet, pasi nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim, e për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj, për shqyrtimin e saj³.

³ Për analogji citojmë vendimet: nr. 114, datë 10.06.2022 dhe nr. 235, datë 29.12.2022 të KMD-së, nr. 187, datë 09.07.2026, nr. 255, datë 22.09.2026, të Komisionerit.

PËR KËTO ARSYE:

Mbështetur në nenet 32 dhe 33, pika 4, shkronja “ç”, të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I:

1. Mospranimin e ankesës të paraqitur nga S. C, për arsye se nuk përmbushen kushtet ligjore për pranimin e ankesës, të përcaktuara nga ligji 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni.

KOMISIONER

Genta TAFA (BUNGO)