



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI
KOMISIONERI

Nr. 1715/3 Prot.

Tiranë, më 02.10.2026

V E N D I M

Nr. 268, Datë 02.10.2026

Bazuar në nenet 32 dhe 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi është paraqitur ankesa nr. 242, datë 22.09.2026, e paraqitur nga znj. A.C kundër Bashkisë Elbasan me pretendimin për diskriminimin për shkak të “aftësisë së kufizuar¹”.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi²,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues

Sipas shpjegimeve të dhëna në formularin e ankesës, znj. A.C pretendon se është trajtuar në mënyrë të pafavorshme dhe se nuk i është dhënë mundësi e barabartë për punësim nga ana e Bashkisë Elbasan, në lidhje me statusin e saj si person me aftësi të kufizuar. Ankuesja ka deklaruar se CV-në e saj e ka paraqitur për herë të parë gjatë vitit 2025 dhe se disponon dokumentacion zyrtar të lëshuar nga strukturat e Shërbimit Social Shtetëror, ku pas vlerësimit multidisiplinar, ndër rekomandimet e dhëna për të është përcaktuar edhe “shërbimet e punësimit dhe mbështetja në lidhje me to”.

Ankuesja ka pretenduar se më datë 26.03.2026 i është drejtuar Bashkisë Elbasan, duke kërkuar mbështetje për punësim dhe duke paraqitur së bashku me kërkesën edhe CV-në e saj. Sipas saj, deri në momentin e paraqitjes së ankesës pranë Komisionerit nuk kishte marrë përgjigje nga Bashkia Elbasan. Ajo ka deklaruar gjithashtu se, gjatë muajit qershor 2026, Bashkia Elbasan kishte publikuar njoftime për vende të lira pune, ndërmjet të cilave edhe një pozicion “Punonjës Social”, për të cilin ajo pretendon se zotëron kualifikimin dhe specializimin përkatës. Sipas ankuses, pavarësisht kërkesës së saj të mëparshme për mbështetje në punësim, nuk ishte

¹ Referuar Vërtetimit për aftësinë e kufizuar nr. AK-2025-015980, datë 13.05.2025 të lësuar nga SHSSH, ankuesja ka diagnozën “Deformime xxxxxx të shoqëruara me dëmtime pulmonare dhe neurologjike”.

² Në vijim do t'i referohemi me akronimin: KMD.

informuar për këtë vend vakant dhe nuk i ishte dhënë mundësia për të marrë pjesë në procedurën e konkurrimit.

Ankuesja ka pretenduar gjithashtu se i ka kërkuar Bashkisë Elbasan informacion dhe dokumentacion lidhur me procedurën e punësimit, por këto dokumente nuk i janë vënë në dispozicion. Mbi këtë bazë, ajo ka shprehur dyshimin se nuk është trajtuar në mënyrë të barabartë lidhur me mundësinë për punësim dhe se statusi i saj si person me aftësi të kufizuara nuk është marrë në konsideratë.

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, marrjen e masave dhe vendosjen e mjeteve të nevojshme për eliminimin e pasojave të diskriminimit dhe garantimin e të drejtave të saj.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:

Në nenin 1 të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”*.

Diskriminimi përkufizohet nga ligji 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, i ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si: *“Çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen e pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, me aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”*.

Në bazë të nenit 7, të ligjit nr. 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, mbrojtja nga diskriminimi garantohej ndaj çdo veprimi ose mosveprimi të autoriteteve publike ose të personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash.

Në fushën e punësimit, mbrojtja e ofruar nga ligji kundër diskriminimit përfshin edhe procedurat që lidhen me mundësinë për punësim, rekrutimin dhe përzgjedhjen e kandidatëve. Për rrjedhojë, një person me aftësi të kufizuara gëzon të drejtën për të mos u përjashtuar ose trajtuar në mënyrë më pak të favorshme, për shkak të aftësisë së kufizuar, nga një procedurë punësimi për të cilën ajo plotëson kriteret.

Megjithatë, për të iniciuar një procedurë të plotë hetimore administrative për diskriminim në një proces konkret punësimi, duhet që nga ankesa dhe dokumentacioni i bashkëlidhur të rezultojnë minimalisht fakte ose indicie që e lidhin ankuesen me procedurën konkrete të rekrutimit, si dhe me veprimin ose mosveprimin e subjektit të pretenduar si diskriminues.

Nga dokumentacioni i paraqitur nga vetë ankuesja rezulton se, me një shkresë të datës 30.03.2026, drejtuar Zv/Kryetarit të Bashkisë Elbasan, ajo i është referuar një takimi të zhvilluar rreth dy muaj më parë ndërmjet një familjari të saj dhe Zv/Kryetarit, gjatë të cilit ishte paraqitur situata dhe nevoja e saj për punësim. Në këtë shkresë, ankuesja ka kërkuar një përgjigje dhe shqyrtimin e mundësisë për punësimin e saj në një pozicion të përshtatshëm.

Nga dokumentacioni rezulton gjithashtu se Bashkia Elbasan i ka kthyer përgjigje ankueses me shkresën nr. 805/1, datë 10.04.2026. Në këtë përgjigje, Bashkia e ka informuar se, me shkresën nr. 1427/1, datë 06.08.2025, ishte njoftuar më parë se në atë periudhë nuk kishte vende vakante. Lidhur me vitin 2026, Bashkia ka deklaruar se nuk rezultonte e regjistruar pranë institucionit një kërkesë zyrtare punësimi nga ankuesja dhe e ka informuar se çdo angazhim për punësim realizohet nëpërmjet procedurave të hapura dhe transparente, përmes shpalljeve publike, duke i kërkuar të ndiqte njoftimet zyrtare për mundësi të ardhshme punësimi.

Në rastin në shqyrtim, Komisioneri vëren se znj. A.C ka paraqitur pranë Bashkisë Elbasan një interes të përgjithshëm për punësim dhe ka kërkuar mbështetje për gjetjen e një pozicioni pune të përshtatshëm. Kjo provohet nga shkresa e datës 30.03.2026, nëpërmjet së cilës ankuesja ka kërkuar shqyrtimin e mundësisë për punësimin e saj. Por një kërkesë e përgjithshme për mbështetje për punësim nuk është juridikisht e njëjtë me aplikimin në një procedurë të caktuar konkurrimi për një vend vakant.

Në këtë aspekt, ankuesja pretendon se gjatë muajit qershor 2026 është shpallur një vend vakant për pozicionin “Punonjës Social”, se ajo ishte e kualifikuar për këtë pozicion dhe se nuk është informuar apo përfshirë në procedurën e konkurrimit.

Megjithatë, nga dokumentacioni i paraqitur së bashku me ankesën nuk rezulton që ankuesja të ketë aplikuar konkretisht për këtë pozicion, të ketë paraqitur dokumentacion për konkurrim, të jetë refuzuar për pjesëmarrje, të jetë përjashtuar nga procedura, apo të jetë trajtuar ndryshe nga kandidatët e tjerë për shkak të aftësisë së saj të kufizuar.

Po kështu, nga dokumentacioni i administruar nuk rezulton një akt i Bashkisë Elbasan përmes të cilit ankueses t’i jetë mohuar pjesëmarrja në procedurën e konkurrimit për pozicionin “Punonjës Social”. Nuk rezulton as që Bashkia të ketë pasur një detyrim për ta njoftuar individualisht ankuesen sa herë që shpallej një pozicion vakant, për sa kohë vetë Bashkia me shkresën nr. 805/1, datë 10.04.2026, e kishte informuar se procedurat e punësimit zhvilloheshin nëpërmjet shpalljeve publike dhe procedurave të hapura dhe transparente.

Komisioneri vlerëson se ekziston një dallim thelbësor ndërmjet, detyrimit të autoriteteve publike për të garantuar mundësi të barabarta dhe mosdiskriminim në punësim dhe nga ana tjetër, pretendimit se një person duhet të njoftohet individualisht ose të përfshihet automatikisht në një procedurë konkurrimi vetëm sepse më parë ka depozituar një CV ose një kërkesë të përgjithshme për punësim.

Ligji për mbrojtjen nga diskriminimi garanton barazinë e mundësive për të konkurruar, por kjo nuk nënkupton automatikisht një detyrim të institucionit për të përfshirë në një procedurë rekrutimi persona të cilët nuk rezultojnë se kanë aplikuar në atë procedurë.

Komisioneri nuk vë në dyshim se ankuesja është person me aftësi të kufizuar dhe se ky status përmben një shkak të mbrojtur sipas nenit 1 të ligjit nr. 10221/2010. Megjithatë, ekzistenca e shkakut të mbrojtur nuk është e mjaftueshme, në vetvete, për të ngritur një pretendim të hetueshëm për diskriminim. Duhet të ekzistojë një veprim ose mosveprim konkret i subjektit të paditur, një trajtim i pafavorshëm dhe fakte minimale që lejojnë ngritjen e dyshimit se ky trajtim lidhet me shkakun e mbrojtur.

Në kushtet kur nuk provohet se ankuesja ka aplikuar në vendin vakant të pretenduar pranë Bashkisë Elbasan, Komisioneri vlerëson se nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës dhe bazuar në nenin 33, pika 4, germa “ç” të ligjit 10221/2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, të ndryshuar, ku parashikohet se: “4. Ankesa nuk pranohet nëse: ç) nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim;.....”, Komisioneri vlerëson se, ankesa nuk duhet të pranohet, pasi nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim, e për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj, për shqyrtimin e saj³.

PËR KËTO ARSYE:

Mbështetur në nenet 32 dhe 33, pika 4, germa “ç”, të ligjit 10221/2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I:

1. Mospranimin e ankesës nr. 242, datë 22.09.2026, paraqitur nga znj. A.C, për arsye se nuk përmbushen kushtet ligjore për pranimin e ankesës, të përcaktuara nga ligji 10221/2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, i ndryshuar.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni.

KOMISIONER

Genta TAFA (BUNGO)

³ Për analogji citojmë vendimet: nr. 187, datë 09.07.2026, nr. 255, datë 22.09.2026 dhe nr. 266, datë 30.09.2026 të KMD-së.