REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI
KOMISIONERI

Nr. 1720/1 Prot. Tiranë, më 29 . 10 . 2026

V E N D I M

Nr. 289 , Datë 29 . 10 . 2026

Mbështetur në nenet 32 dhe 33, të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 "Për Mbrojtjen nga Diskriminimi", të ndryshuar[1], Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi[2] mori në shqyrtim ankesën me nr. 239 Regj,, datë 21.09.2025, paraqitur nga znj. G. Z kundër Shkollës 9-vjeçare "Helshan", Has dhe Zyrës Vendore të Arsimit Parauniversitar (ZVAP) Has, në të cilën pretendohet diskriminim për shkak të *"gjinisë"*, *"shtatzënisë", "përkatësisë prindërore", "përgjegjësisë prindërore" dhe "gjendjes shëndetësore"* .

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I :

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Referuar parashtrimeve të depozituara pranë Komisionerit si dhe akteve bashkëlidhur, evidentohet se subjekti ankues, znj. G. Z, më datë 14.09.2022 është emëruar mësuese (me emërim të përkohshëm nr. 193) në shkollën 9-vjeçare "Sali Hajdari", Helshan, Has. Me kontratën individuale të punës me nr. 374 prot., datë 14.09.2022 ka formalizuar këtë marrëdhënie pune me Shkollën, me afat të përcaktuar.

Me vendimin nr. 206, datë 05.01.2023 znj. Z është emëruar mësuese në shkollën 9-vjeçare "Sali Hajdari", Helshan, Has, marrëdhënie e cila është formalizuar nëpërmjet kontratës individuale të punë me nr. 403 prot., datë 05.01.2023, me afat të pacaktuar.

[1] Në vijim do t'i referohemi me akronimin LMD.
[2] Në vijim do t'i referohemi me akronimin KMD ose Komisioneri.

Ankuesja pretendon se gjatë ushtrimit të detyrës në periudhën e shtatzënisë, ndaj saj është ushtruar presion psikologjik dhe trajtim i diferencuar nga ana e Drejtores së Shkollës. Ankuesja ka konsumuar leje mjekësore për datat 06.03.2023 deri më datë 20.03.2023 dhe në vijim lejen e lindjes, deri më datë 16.05.2024.

Më datë 17.05.2024 ka përfunduar lejen e lindjes dhe është rikthyer në punë. Me vendimin nr. 16, datë 04.06.2024 ankueses i janë ndërprerë marrëdhëniet e punës me Shkollën.

Gjatë vitit shkollor 2026-2027 ankuesja ka konkuruar në Portalin "Mësues për Shqipërinë", ku është shpallur fituese në arsimin fillor. Lidhur me këtë moment ajo pretendon se, më datë 11.09.2026 kur është paraqitur pranë ZVAP Has për zgjedhjen e vendit të punës dhe lidhjen e kontratës së punës, është refuzuar nga ana e kësaj Zyre pa iu dhënë asnjë mundësi punësimi.

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, konstatimin e diskriminimit nga ana e Shkollës 9-vjeçare "Helshan", Has dhe Zyrës Vendore të Arsimit Parauniversitar (ZVAP) Has, për shkaqet e pretenduara, si dhe marrjen e masave të menjëhershme për rivendosjen në vend të së drejtës së saj.

II. Ndjekja e proçedurës për shqyrtimin e ankesës nga Komisioneri.

Në nenin 1 të ligjit nr. 10221/2010 "Për Mbrojtjen nga Diskriminimi", të ndryshuar parashikohet objekti i këtij ligji, duke u sanksionuar se: "*Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër.*"

Diskriminimi përkufizohet nga ligji 10221/2010 "Për Mbrojtjen nga Diskriminimi" në nenin 3, pika 1, si: "*Çdo dallim, përjashtim, kufizim apo preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim apo pasojë pengesën apo bërjen e pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, me aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe me ligjet në fuqi*".

Bazuar në nenin 7 të ligjit nr. 10 221, datë 04.02.2010, mbrojtja nga diskriminimi garantohet ndaj çdo veprimi apo mosveprimi si të një autoriteti publik, ashtu edhe çdo personi fizik apo juridik që merr pjese në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë.

Në zbatim të parashikimeve ligjore, të përcaktuara në nenet 32/2 dhe 33 të Ligjit nr. 10221/2010 "Për Mbrojtjen nga Diskriminimi", të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, ka shqyrtuar çështjen duke ndërmarrë hapat si më poshtë:

1. Nëpërmjet e-mailit datë 29.09.2026, Komisioneri ka njoftuar dhe kërkuar informacion dhe kopje të praktikës së ndjekur nga ana e ZVAP Has, lidhur me pretendimin e palës ankuese. (kërkesë e përsëritur rishtazi me e-malin datë 20.10.2026).

2. Nëpërmjet e-mailit datë 21.10.2026, ZVAP Has, ka informuar Komisionerin, ndër të tjera, sqaron se, *çështja e znj. G. Z konsiderohet e zgjidhur prej tyre, pasi ajo është punësuar aktualisht,* duke depozituar dhe dokumentacion shkresor provues.

3. Ne vijim te procedures se shqyrtimit te ankesës, si dhe në zbatim të parimit të barazisë së armëve për një proces të drejtë e të paanshem, nëpërmjet e-mailit palës ankuese i janë dërguar për njohje parashtrimet dhe dokumentet e depozituara nga ana ZVAP Has; e cila ka konfirmuar se konsideron të zgjidhur problematikën e saj, në kushtet kur aktualisht është e punësuar dhe tërhiqet nga ankesa pranë KMD-së. *(e-maili i ankueses, me datë 21.10.2026)*

Sa më sipër, Komisioneri vlerëson se, qëllimi për të cilin procedimi administrativ ka filluar mbi bazën e ankesës së palës ankuese është përmbushur në thelb, si dhe nisur nga fakti se vetë ankuesja është tërhequr nga ankesa, duke qenë se është punësuar, konsideron të arritur qëllimin e ankuesës së paraqitur pranë KMD-së.

Në këto kushte, Komisioneri gjykon se, qëllimi për të cilin është filluar hetimi administrativ është përmbushur në thelb, dhe në referencë të nenit 33, pika 9, të ligjit nr.10221, datë 04.02.2010 "Për Mbrojtjen nga Diskriminimi", të ndryshuar, ku parashikohet*: "Kur e sheh të përshtatshme, Komisioneri kërkon të arrijë marrëveshje pajtimi mes ankuesit dhe personit kundër së cilit është paraqitur ankesa",* Komisioneri vlerëson se është arritur efektiviteti dhe qëllimi për të cilin është paraqitur ankesa.

Në nenin 32, pika 3, të ligjit nr.10221, datë 04.02.2010 "Për Mbrojtjen nga Diskriminimi", të ndryshuar përcaktohet: *"3. Për shqyrtimin e ankesave që i drejtohen, komisioneri zbaton normat e parashikuara në Kodin e Procedurave Administrative, me përjashtim të procedurave që parashikohen nga ky ligj."*

Në nenin 90/3 të Ligjit nr. 44/2015 "Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë" parashikohet përfundimi i procedurës administrative: *"Procedura administrative, e nisur me kërkesë apo kryesisht, deklarohet e përfunduar pa një vendim përfundimtar për çështjen, në rastet e parashikuara në nenet 93-96 të këtij Kodi. Deklarata e përfundimit të procedurës administrative, pa një vendim përfundimtar për çështjen, përbën akt administrativ*".

Në nenin 94/1, të ligjit nr. 44/2015 "Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë", përcaktohet: "*Si rregull, në procedurën administrative të nisur me kërkesë, organi publik deklaron përfundimin e saj pa një vendim përfundimtar për çështjen, nëse pala që ka paraqitur kërkesën e tërheq atë*".

Sa më sipër, Komisioneri arrin në përfundimin se, procedura administrative për shqyrtimin e ankesës me nr. 239 Regj., datë 21.09.2026, e znj. G. Z, duhet të deklarohet e përfunduar pa një

vendim përfundimtar, për shkak se pala ankuese është tërhequr nga ankesa, pasi është arritur efektiviteti dhe qëllimi, për të cilin kishte filluar procedura hetimore[3].

PËR KËTO ARSYE:

Mbështetur në nenin 90/3 dhe 94/1, të ligjit nr. 44/2015 "Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë" dhe nenet 32 e 33 të Ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 "Për Mbrojtjen nga Diskriminimi", të ndryshuar,

Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë të përfunduar procedurën administrative për shqyrtimin e ankesës nr. 239 Regj., datë 21.09.2026 të znj. G. Z, pa një vendim përfundimtar, për shkak se pala ankuese është tërhequr nga ankesa[4], pasi është arritur efektiviteti dhe qëllimi, për të cilin kishte filluar procedura hetimore.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni.

KOMISIONER

Genta TAFA (BUNGO)

[3] Për analogji citojmë vendimet: nr. 178, datë 04.06.2024, nr. 257, datw 11.11.2025, të KMD-së.